



## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Азизова Мирага Лазымовича как не соответствующей требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации"

город Москва

11 апреля 1997 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе судьи-секретаря Ю.Д.Рудкина, судей Э.М.Аметистова, Н.В.Витрука, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, А.Л.Кононова, В.О.Лучина, Н.В.Селезнева, В.Г.Стрекозова, О.И.Тиунова, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев в пленарном заседании вопрос о соответствии жалобы гражданина М.Л.Азизова требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации",

установил:

1. Гражданин М.Л.Азизов в 1993 году был уволен со службы в органах внутренних дел по достижении предельного возраста с назначением пенсии за выслугу лет на основании пункта "б" части первой статьи 58 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации (утверждено постановлением Верховного Совета Российской Федерации 23 декабря 1992 года № 4202-1).

Районный народный суд, куда М.Л.Азизов обратился с иском, признал, что его увольнение в соответствии с указанным Положением произведено правильно. Областной суд и Верховный Суд Российской Федерации жалобы М.Л.Азизова оставили без удовлетворения.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации заявитель просит признать неконституционными статьи 53 и 59 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, которыми предусмотрена возможность увольнения со службы по достижении сотрудником предельного возраста без его согласия, полагая, что ими нарушены его конституционные права на выбор рода деятельности, социальное обеспечение и судебную защиту, закрепленные в статьях 37, 39 и 46 Конституции Российской Федерации.

Секретариат Конституционного Суда Российской Федерации в пределах своих полномочий на основании части второй статьи 40 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" уведомлял заявителя о несоответствии его жалобы требованиям названного Закона. Однако М.Л.Азизов настаивает на принятии Конституционным Судом Российской Федерации решения по этому вопросу.

2. Из статьи 97 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" следует, что жалоба гражданина признается допустимой, если его конституционные права и свободы затрагиваются законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле.

Постановление Верховного Совета Российской Федерации об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, как и само Положение, являются подзаконными нормативными актами, конституционность которых Конституционный Суд Российской Федерации проверяет только по запросам государственных органов, указанных в статье 125 (часть 2) Конституции Российской Федерации. Жалобы граждан не могут служить поводом для проверки таких

актов.

На основании изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Азизова Мирага Лазымовича как не являющейся допустимой в соответствии с требованиями Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации".

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации  
М.В.Баглай

Судья-секретарь  
Конституционного Суда  
Российской Федерации  
Ю.Д.Рудкин

№ 49-О  
2-4/3