



ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Бугрея Александра Яковлевича и Лыкина Алексея Алексеевича на нарушение их конституционных прав решениями и действиями Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и судов общей юрисдикции

город Москва

22 января 2004 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей М.В.Баглая, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, А.Л.Кононова, Л.О.Красавчиковой, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию граждан А.Я.Бугрея и А.А.Лыкина вопрос о возможности принятия их жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

установил:

1. Как следует из представленных гражданами А.Я.Бугреем и А.А.Лыкиным материалов, Избирательная комиссия Красноярского края решением от 3 октября 2002 года признала недействительными результаты выборов губернатора Красноярского края. Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановлением от 4 октября 2002 года N 160/1400-3 отменила это решение, а постановлением от 4 октября 2002 года N 160/1401-3 признала выборы губернатора Красноярского края состоявшимися и действительными. Определениями Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2002 года и Кассационной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 2002 года, а также определениями Бауманского районного суда города Москвы от 28 октября 2002 года, судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 4 ноября 2002 года и Красноярского краевого суда от 10 ноября 2002 года жалобы Избирательной комиссии Красноярского края на указанные постановления Центральной избирательной комиссии Российской Федерации оставлены без удовлетворения.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации граждане А.Я.Бугрей и А.А.Лыкин оспаривают конституционность названных постановлений Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, как нарушающих конституционные права субъекта Российской Федерации, вытекающие из статьи 76 (части 4 и 6) Конституции Российской Федерации. Кроме того, они утверждают, что определениями судов общей юрисдикции, которые уклонились, по мнению заявителей, от рассмотрения жалобы Избирательной комиссии Красноярского края на действия Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, были нарушены их права, гарантируемые статьями 32 (часть 1) и 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации.

Секретариат Конституционного Суда Российской Федерации в порядке части второй статьи 40 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" ранее уведомлял заявителей о том, что их жалоба не соответствует требованиям названного Закона.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные заявителями материалы, не находит оснований для принятия их жалобы к рассмотрению, поскольку согласно статье 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации и пункту 3 части первой статьи 3 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан он проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле. Проверка и оценка действий

и решений Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и судов общей юрисдикции Конституционному Суду Российской Федерации неподведомственны.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 1 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы граждан Бугрея Александра Яковлевича и Лыкина Алексея Алексеевича, поскольку разрешение поставленных в ней вопросов Конституционному Суду Российской Федерации неподведомственно.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации
В.Д.Зорькин

Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации
Ю.М.Данилов

№ 18-О