



## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Пономарева Льва Львовича на нарушение его конституционных прав рядом нормативных актов

город Москва

21 апреля 2005 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, А.Л.Кононова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина Л.Л.Пономарева вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

установил:

1. Управление по делам миграции Министерства внутренних дел Республики Карелия письмом от 8 октября 2004 года отказало гражданину Л.Л.Пономареву во включении его семьи в сводный список вынужденных переселенцев, состоящих в органах местного самоуправления на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий (постоянном жилье) на основании пункта 9 Порядка ведения территориальными органами Министерства по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации сводных списков вынужденных переселенцев, состоящих в органах местного самоуправления на учете, нуждающихся в улучшении жилищных условий (в постоянном жилье), и предоставления им указанного жилья, утвержденного Приказом Министерства по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации от 10 апреля 2001 года № 31 во исполнение Постановления Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2000 года № 845, утвердившего Положение о жилищном обустройстве вынужденных переселенцев в Российской Федерации.

Верховный Суд Российской Федерации определением от 24 мая 2004 года отказал в принятии заявления Л.Л.Пономарева о признании незаконным пункта 9 Порядка в части невключения в сводные списки вынужденных переселенцев, проживающих в жилых помещениях, принадлежащих одному из членов семьи на праве собственности или находящихся в общей долевой собственности нескольких членов семьи, на том основании, что он воспроизводит положения пункта 40 Положения о жилищном обустройстве вынужденных переселенцев в Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации, принятого во исполнение подпункта 3 пункта 3 статьи 7 Закона Российской Федерации от 19 февраля 1993 года "О вынужденных переселенцах".

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации заявитель оспаривает конституционность пункта 40 Положения и пункта 9 Порядка в их нормативном единстве, полагая, что ими нарушаются его права, гарантированные статьями 40 и 45 Конституции Российской Федерации.

Секретариат Конституционного Суда Российской Федерации в порядке части второй статьи 40 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" ранее уведомлял заявителя о том, что его жалоба не соответствует требованиям названного Закона.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные гражданином Л.Л.Пономаревым материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Закон Российской Федерации от 19 февраля 1993 года "О вынужденных переселенцах" в

подпункте 3 пункта 3 статьи 7 предусматривает, что территориальные органы миграционной службы в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, участвуют в финансировании строительства (приобретения) и распределении жилья для постоянного проживания вынужденных переселенцев. Во исполнение этого Закона принято постановление Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2000 года № 845, утвердившее Положение, подпунктом "б" пункта 40 которого закреплено, что территориальный орган Министерства по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации на основании сведений органов местного самоуправления о постановке вынужденных переселенцев на учет граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий (постоянном жилье), в порядке, определяемом указанным Министерством, вносит в орган местного самоуправления предложения о распределении среди состоящих на учете вынужденных переселенцев жилых помещений для постоянного проживания, в финансировании строительства (приобретения) которых участвовал этот территориальный орган, за исключением, в частности, вынужденных переселенцев, постоянно проживающих в жилом помещении, принадлежащем одному из членов семьи на праве собственности или находящемся в общей собственности нескольких членов семьи. На основании указанного постановления Правительства Российской Федерации разработан оспариваемый заявителем Порядок, пункты 9 и 13 которого предусматривают, что территориальный орган указанного Министерства по мере строительства (приобретения) жилых помещений для постоянного проживания вынужденных переселенцев вносит в соответствующий орган местного самоуправления предложения об их распределении вынужденным переселенцам.

Предложения по распределению жилья подготавливаются комиссией на основании имеющихся сводных списков вынужденных переселенцев, состоящих в органах местного самоуправления на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий (в постоянном жилье), с предварительного письменного согласия вынужденных переселенцев на получение предлагаемого жилья. В сводные списки, формируемые комиссией, не включаются вынужденные переселенцы, которые, в частности, постоянно проживают в жилом помещении, принадлежащем одному из членов семьи на праве собственности или находящемся в общей собственности нескольких членов семьи.

Согласно статье 40 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на жилище; органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище; малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами. Названная статья Конституции Российской Федерации не устанавливает условия и порядок предоставления жилых помещений гражданам, относящимся к числу вынужденных переселенцев. Более того, она прямо предусматривает, что предоставление жилых помещений тем или иным категориям граждан, указанным в законе, осуществляется на основании этого закона.

Следовательно, нет оснований утверждать, что обжалуемым заявителем положением было нарушено его конституционное право на жилище. Его ссылка в обоснование своей позиции на статью 45 Конституции Российской Федерации носит произвольный характер и не может быть принята Конституционным Судом Российской Федерации во внимание.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Пономарева Льва Львовича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", в соответствии с которыми жалоба может быть признана допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации  
В.Д.Зорькин

Судья-секретарь  
Конституционного Суда  
Российской Федерации  
Ю.М.Данилов

№ 156-О