



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Байдикова Виталия Алексеевича на нарушение его конституционных прав статьей 97 Кодекса о браке и семье РСФСР

город Москва

22 октября 1999 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя М.В.Баглая, судей Н.Т.Ведерникова, Н.В.Витрука, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, В.Д.Зорькина, А.Л.Кононова, В.О.Лучина, Т.Г.Морщаковой, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.И.Тиунова, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева,

рассмотрев в пленарном заседании вопрос о соответствии жалобы гражданина В.А.Байдикова требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации",

установил:

1. Решением Советского районного суда города Липецка от 30 июня 1998 года гражданину В.А.Байдикову отказано в истребовании взысканных с него в период с мая по июль 1995 года сумм алиментов в пользу Н.В.Байдиковой. Верховный Суд Российской Федерации, признав решение районного суда правильным, указал, что в соответствии со статьей 97 КоБС РСФСР, действовавшего в период спорных правоотношений, выплаченные суммы алиментных платежей не могут быть истребованы обратно.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин В.А.Байдиков просит проверить конституционность статьи 97 КоБС РСФСР, полагая, что содержащийся в ней запрет обратного взыскания выплаченных сумм алиментных платежей не соответствует статьям 17, 19, 46 и 55 Конституции Российской Федерации.

Секретариат Конституционного Суда Российской Федерации в пределах своих полномочий на основании части второй статьи 40 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" уведомлял В.А.Байдикова о несоответствии его жалобы требованиям названного Закона. Однако в своей очередной жалобе заявитель настаивает на принятии Конституционным Судом Российской Федерации решения по поставленному им вопросу.

2. Статья 97 КоБС РСФСР не допускала обратного взыскания уплаченных алиментов, за исключением случаев, когда отмененное решение суда или постановление судьи было основано на сообщенных истцом ложных сведениях или представленных им подложных документах. Как следует из представленных материалов, в период, за который В.А.Байдиков требует возврата удержанных с него алиментов, ребенок, в пользу которого перечислялись алиментные суммы, проживал вместе с ним, однако судом было установлено, что в этот период с В.А.Байдикова взыскивалась задолженность по алиментным платежам за прошлое время, а какие-либо доказательства, свидетельствующие о наличии оснований, предусмотренных статьей 97 КоБС РСФСР, отсутствуют.

Семейное законодательство (как КоБС РСФСР, так и Семейный кодекс Российской Федерации) предусматривает возможность отмены взыскания алиментов или изменения размера взыскиваемых сумм по судебному решению, что требует установления и исследования фактических обстоятельств, связанных с семейным и имущественным положением плательщика алиментов, состоянием его здоровья и т.д. Конституционному Суду Российской Федерации разрешение таких вопросов неподведомственно, так же как и проверка законности и обоснованности состоявшихся по делу

судебных решений.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 1 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Байдикова Виталия Алексеевича ввиду неподведомственности поставленного в ней вопроса Конституционному Суду Российской Федерации.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации
М.В.Баглай

Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации
Н.В.Селезнев

№ 173-О