



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

по жалобе гражданки Головановой Людмилы Александровны о нарушении ее конституционных прав положением абзаца 1 части седьмой статьи 19 Закона РСФСР "О милиции"

город Москва

8 октября 1998 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя М.В.Баглая, судей Н.Т.Ведерникова, Н.В.Витрука, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, В.Д.Зорькина, Т.Г.Морщаковой, В.И.Олейника, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, О.И.Тиунова, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев в пленарном заседании вопрос о соответствии жалобы гражданки Л.А.Головановой требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации",

установил:

1. Майор милиции Л.А.Голованова в июне 1995 года уволена с должности старшего эксперта экспертно-криминалистического учреждения УВД Свердловской области по достижении предельного возраста, установленного Положением о службе в органах внутренних дел, - основании, предусмотренном абзацем 1 части седьмой статьи 19 Закона РСФСР от 18 апреля 1991 года "О милиции". Верх-Исетский районный суд города Екатеринбурга в удовлетворении исковых требований Л.А.Головановой о восстановлении на службе отказал. Свердловский областной суд признал решение суда первой инстанции законным и обоснованным.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации Л.А.Голованова оспаривает конституционность примененной в ее деле правовой нормы, полагая, что ограничение срока службы в милиции предельным возрастом нарушает конституционные права на равный доступ к государственной службе, свободное распоряжение способностями к труду, выбор рода деятельности и профессии, социальное обеспечение, судебную защиту (часть 4 статьи 32, часть 1 статьи 37, часть 1 статьи 39, часть 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации).

Секретариат Конституционного Суда Российской Федерации в пределах своих полномочий на основании части второй статьи 40 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" уведомлял Л.А.Голованову о несоответствии ее жалобы требованиям названного Закона. Однако заявительница в своей очередной жалобе настаивает на принятии Конституционным Судом Российской Федерации решения по этому вопросу.

2. Согласно пункту 3 части первой статьи 43 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" Конституционный Суд Российской Федерации принимает решение об отказе в принятии обращения к рассмотрению, если по предмету обращения ранее им было вынесено постановление, сохраняющее свою силу.

Положения мотивировочной части постановления Конституционного Суда Российской Федерации, содержащие толкование конституционных норм либо выявляющие конституционный смысл закона, на которых основаны выводы Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированные в резолютивной части этого же постановления, отражают правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации и также носят обязательный характер.

Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 6 июня 1995 года по делу о проверке конституционности абзаца 2 части седьмой статьи 19 Закона РСФСР "О милиции" в связи с жалобой гражданина В.М.Минакова признал, что особые правила приема и увольнения с должности отражают специфику деятельности органов милиции и правового статуса их сотрудников; соблюдение возрастного критерия при увольнении сотрудников милиции со службы (абзац 1 части седьмой статьи 19) не может рассматриваться как нарушение их конституционных прав.

Поскольку постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 6 июня 1995 года, а следовательно, и изложенная в нем правовая позиция сохраняют свою силу, жалоба Л.А.Головановой не может быть принята к рассмотрению Конституционным Судом Российской Федерации.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 3 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Головановой Людмилы Александровны, поскольку по предмету обращения Конституционным Судом Российской Федерации ранее было вынесено постановление, сохраняющее свою силу.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации
М.В.Баглай

Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации
Н.В.Селезнев