



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ю.Н.Бочарникова на нарушение его конституционных прав положениями подпункта "а" пункта 2 статьи 24 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе"

город Москва

4 ноября 1999 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя М.В.Баглая, судей Н.В.Витрука, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Г.А.Жилина, В.Д.Зорькина, А.Л.Кононова, В.О.Лучина, Т.Г.Морщаковой, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.И.Тиунова, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева, В.Г.Ярославцева,

заслушав в пленарном заседании заключение судьи В.Г.Стрекозова, проводившего на основании статьи 41 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" предварительное изучение жалобы гражданина Ю.Н.Бочарникова,

установил:

1. Шебекинским районным судом Белгородской области гражданину Ю.Н.Бочарникову, студенту очного отделения Современного гуманитарного института - не имеющего государственной аккредитации филиала негосударственного высшего учебного заведения, - со ссылкой на подпункт "а" пункта 2 статьи 24 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" было отказано в удовлетворении жалобы на решение призывной комиссии Шебекинского объединенного военного комиссариата о признании его подлежащим призыву на военную службу и об отказе в предоставлении отсрочки от призыва на военную службу.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации Ю.Н.Бочарников просит проверить конституционность указанной нормы, согласно которой отсрочка от призыва на военную службу предоставляется гражданам, обучающимся по очной форме обучения в государственных, муниципальных или имеющих государственную аккредитацию по соответствующим направлениям подготовки (специальностям) негосударственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования, поскольку эта норма, по его мнению, нарушает его конституционное право на образование.

2. Вопрос, поставленный Ю.Н.Бочарниковым, уже был решен по существу Конституционным Судом Российской Федерации. В постановлении от 21 октября 1999 года по делу о проверке конституционности подпункта "а" пункта 2 статьи 24 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" данная норма была признана не противоречащей Конституции Российской Федерации.

Согласно пункту 3 части первой статьи 43 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" Конституционный Суд Российской Федерации принимает решение об отказе в принятии обращения к рассмотрению, если по предмету обращения им было ранее вынесено Постановление, сохраняющее свою силу. Следовательно, жалоба Ю.Н.Бочарникова не может быть принята Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 3 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы Ю.Н.Бочарникова, поскольку по предмету обращения Конституционным Судом Российской Федерации ранее было вынесено постановление, сохраняющее свою силу.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации
М.В.Баглай

Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации
Н.В.Селезнев

№ 192-О