



# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

## КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кузнецова Ивана Васильевича на нарушение его конституционных прав Федеральным законом от 9 июля 1998 года № 95-ФЗ «О приостановлении действия части второй статьи 15 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР»

город Санкт-Петербург

19 декабря 2017 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданина И.В.Кузнецова к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин И.В.Кузнецов, который согласно приговору, вынесенному в 1999 году судом в составе судьи и двух народных заседателей, осужден за совершение ряда преступлений, а по ряду других оправдан и которому постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 3 января 2017 года отказано в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции, просит признать противоречащим Конституции Российской Федерации, в том числе ее

статьям 118–120 и 123, Федеральный закон от 9 июля 1998 года № 95-ФЗ «О приостановлении действия части второй статьи 15 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР».

В соответствии с данным Федеральным законом приостанавливалось до введения в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации действие части второй статьи 15 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, устанавливавшей, что уголовные дела о преступлениях, за которые уголовным законом предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненного лишения свободы или смертной казни, рассматривает коллегия в составе трех профессиональных судей. По утверждению заявителя, данный Федеральный закон допустил рассмотрение его уголовного дела незаконным составом суда – судом с участием народных заседателей – и тем нарушил его права.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Согласно пункту 4 статьи 43 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации принимает решение об отказе в принятии обращения к рассмотрению, если акт, конституционность которого оспаривается, был отменен или утратил силу, за исключением случаев, когда он продолжает применяться к правоотношениям, возникшим в период его действия. Поскольку оспариваемый заявителем Федеральный закон «О приостановлении действия части второй статьи 15 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР» в связи с принятием Федерального закона от 18 декабря 2001 года № 177-ФЗ «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (статья 7 в редакции Федерального закона от 29 мая 2002 года № 59-ФЗ) фактически утратил свою силу (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2014 года № 2932-О и от 19 июля 2016 года № 1708-О) и согласно

статье 4 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации более применяться не может, его жалоба не может быть принята Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 4 статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кузнецова Ивана Васильевича, поскольку акт, конституционность которого он оспаривает, утратил свою силу.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 2854-О