



## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Родионова Станислава Васильевича на нарушение его конституционных прав статьей 1 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях", а также статьей 48 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей"

город Москва

21 декабря 2001 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе заместителя Председателя Т.Г.Морщаковой, судей Н.С.Бондаря, Н.В.Витрука, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, В.Д.Зорькина, А.Л.Кононова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.И.Тиунова, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев в пленарном заседании вопрос о соответствии жалобы гражданина С.В.Родионова требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации",

установил:

1. Гражданину С.В.Родионову, прослужившему в районах Крайнего Севера более 20 календарных лет и уволенному по болезни в запас, в январе 1990 года на основании Положения о пенсионном обеспечении лиц офицерского состава, прапорщиков, мичманов, военнослужащих сверхсрочной службы и их семей (утверждено постановлением Совета Министров СССР от 10 ноября 1982 года № 986) военным комиссариатом города Ленинграда была назначена пенсия за выслугу лет. Перерасчет пенсии в соответствии с Законом СССР от 28 апреля 1990 года "О пенсионном обеспечении военнослужащих", а затем - Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 года "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, и их семей" (в редакции от 28 ноября 1995 года, действующей в настоящее время, - Закон Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей"), предусматривавшими повышение размера пенсии на районные коэффициенты пенсионерам из числа лиц офицерского состава на период проживания их в районах, где установлены районные коэффициенты к заработной плате, С.В.Родионову не производился, так как после 1990 года он в таких районах не проживает.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин С.В.Родионов оспаривает конституционность статьи 1 Закона Российской Федерации от 19 февраля 1993 года "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" - на том основании, что отсутствие в ней положения о распространении на военнослужащих, уволенных в запас по болезни, гарантий и компенсаций в случаях, предусмотренных этим Законом, не позволяет повысить размер его пенсии на районный коэффициент в соответствии со статьей 31 того же Закона; частью второй статьи 48 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей" (в редакции от 28 ноября 1995 года), как не предусматривающей возможность перерасчета пенсий с применением районного коэффициента пенсионерам, имеющим соответственно 15 и 20 календарных лет военной службы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, но выехавших из этих районов и местностей до назначения пенсии с учетом районного коэффициента.

По мнению заявителя, эти нормы умаляют его право на пенсию и не соответствуют статьям 15 (часть 1), 19 (части 1 и 2) и 55 (часть 2) Конституции Российской Федерации, а также статье 7 Всеобщей декларации прав человека.

Секретариат Конституционного Суда Российской Федерации в пределах своих полномочий на основании части второй статьи 40 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" уведомлял гражданина С.В.Родионова о том, что в соответствии с требованиями названного Закона его жалоба не может быть принята к рассмотрению. Однако в очередной жалобе заявитель настаивает на принятии Конституционным Судом Российской Федерации решения по поставленным в ней вопросам.

2. В соответствии со статьей 1 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" гарантии и компенсации предоставляются лишь тем военнослужащим, которые были уволены по возрасту или в связи с сокращением Вооруженных Сил Российской Федерации, и лишь в случаях, предусмотренных данным Законом. Право же на перерасчет пенсий с применением районного коэффициента независимо от места проживания и времени обращения за пенсией, согласно статье 31 названного Закона, предоставлено лицам, проработавшим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях соответственно 15 и 20 календарных лет, т.е. лицам, которым пенсия назначена по Закону Российской Федерации от 20 ноября 1990 года "О государственных пенсиях в Российской Федерации".

Норма, содержащаяся в части второй статьи 48 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей", была введена в действие с 1 января 1997 года и распространяется лишь на тех пенсионеров, выехавших из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, которым пенсия с применением районного коэффициента уже была назначена.

Заявитель, утверждая, что правило части второй статьи 48 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей" должно применяться ко всем пенсионерам, прослужившим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях соответственно не менее 15 и 20 календарных лет, независимо от места их жительства и времени ухода на пенсию, фактически ставит вопрос о расширении сферы действия этой нормы по кругу лиц. Разрешение данного вопроса является компетенцией законодателя и не относится к полномочиям Конституционного Суда Российской Федерации, установленным статьей 125 Конституции Российской Федерации и статьей 3 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации".

Кроме того, требование об установлении такого рода льгот непосредственно из Конституции Российской Федерации не вытекает. Именно законодатель, учитывая финансовые возможности государства и иные факторы, в том числе связанные с необходимостью воздействия на процессы миграции и переселения граждан-пенсионеров, вправе решать, целесообразно ли вводить правила о сохранении пенсионерам, выезжающим на постоянное место жительства из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей в другие регионы, размера пенсии, исчисленной с применением районного коэффициента, и об исчислении пенсии с учетом районного коэффициента всем без каких-либо исключений пенсионерам, имеющим соответствующую выслугу лет, но не проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Использование законодателем подобной дифференциации не может рассматриваться как нарушение закрепленного в статье 19 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации принципа равенства либо умаление права заявителя на пенсионное обеспечение за выслугу лет в противоречие с требованием статьи 55 (часть 2) Конституции Российской Федерации.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктами 1 и 2 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Родионова Станислава Васильевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", в соответствии с которыми жалоба может быть

признано допустимой, и поскольку разрешение поставленных в ней вопросов Конституционному Суду Российской Федерации неподведомственно.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Заместитель Председателя  
Конституционного Суда  
Российской Федерации  
Т.Г.Морщакова

Судья-секретарь  
Конституционного Суда  
Российской Федерации  
Ю.М.Данилов

№ 295-О