



РЕШЕНИЕ

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

по индивидуальной жалобе гражданина Российской Федерации Ефимова Сергея Михайловича

23 апреля 1993 года, город Москва

Конституционный Суд Российской Федерации, изучив индивидуальную жалобу С.М.Ефимова и приложенные к ней материалы,

установил:

С.М.Ефимов обратился в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой на решение Центрального районного народного суда города Тулы от 5 апреля 1977 года, которым признано недействительным завещание его отца М.В.Ефимова в отношении 1/6 части имущества и удовлетворено требование брата заявителя Б.М.Ефимова о признании за ним права собственности на 1/24 долю дома, в результате чего уменьшена доля заявителя в наследственном имуществе.

Вышестоящими судебными инстанциями и органами прокуратуры жалобы С.М.Ефимова на указанное решение народного суда оставлены без удовлетворения и ему даны соответствующие ответы.

Заявитель считает неконституционным постановление Пленума Верховного Суда СССР от 1 июля 1966 года № 6 "О судебной практике по делам о наследовании", на которое народный суд сослался при вынесении решения, т.к., по его мнению, данное постановление противоречит статье 13 Конституции Российской Федерации, установившей, что собственность граждан и право наследования охраняются государством.

В соответствии со статьей 535 ГК Российской Федерации несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя (в том числе усыновленные), а также нетрудоспособные супруг, родители (усыновители) и иждивенцы умершего наследуют, независимо от содержания завещания, не менее двух третей доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля). Вышеуказанным постановлением Пленума Верховного Суда СССР к числу нетрудоспособных отнесены, в частности, инвалиды первой, второй и третьей групп независимо от того, назначена ли названным лицам пенсия по старости или инвалидности. Брат заявителя Б.М.Ефимов является инвалидом третьей группы.

Правило об обязательной доле в наследстве, ограничивающее свободу завещания, введено в гражданское законодательство в целях материального обеспечения отдельных категорий лиц, которые нуждаются в особой защите в силу их возраста или состояния здоровья, что соответствует части второй статьи 33 Конституции Российской Федерации, предусматривающей, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены законом в той мере, в какой это необходимо в целях защиты законных прав и интересов других людей в демократическом обществе.

В связи с этим Конституционный Суд Российской Федерации не находит оснований для принятия к рассмотрению жалобы С.М.Ефимова.

Конституционный Суд Российской Федерации, руководствуясь частью пятой статьи 44 и пунктом 14 части первой статьи 69 Закона о Конституционном Суде Российской Федерации,

решил:

отказать Ефимову С.М. в рассмотрении жалобы.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации
В.Д.Зорькин

Секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации
Ю.Д.Рудкин

№ 24-Р
3-4/6