



РЕШЕНИЕ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(по жалобе Воробьева А.И.)

13 мая 1993 года, г.Москва

Изучив жалобу А.И.Воробьева, Конституционный Суд Российской Федерации

установил:

предметом обжалования является приговор, вынесенный Тверским областным судом от 24 апреля 1991 года.

В соответствии с законом Конституционный Суд разрешает дела, воздерживаясь от установления и исследования фактических обстоятельств во всех случаях, когда это входит в компетенцию других судов или иных органов. Доводы жалобщика о необъективности судебного разбирательства можно проверить только при изучении уголовного дела, что не входит в компетенцию Конституционного Суда.

Из содержания индивидуальной жалобы Воробьева А.И. не вытекает, что обжалуемым судебным решением нарушены его основные права и имеется одно из четырех обязательных условий, указанных в части 1 статьи 66 Закона о Конституционном Суде, как неперемное основание для рассмотрения дела о конституционности правоприменительной практики.

Обжалуемый приговор Тверского областного суда не может создавать и не является обыкновением правоприменительной практики, поскольку заявитель указывает на то, что судом неправильно установлены обстоятельства дела, а его требование о пересмотре уголовного дела не вытекает прямо или косвенно из Конституции Российской Федерации и с учетом изложенных обстоятельств не подведомственно для рассмотрения Конституционному Суду Российской Федерации.

Руководствуясь п.п.1, 4, 11 и 13 части 1 статьи 69 Закона Российской Федерации "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд

постановил:

отказать А.И.Воробьеву в рассмотрении индивидуальной жалобы.

Председатель
Конституционного Суда
В.Д.Зорькин

Секретарь
Конституционного Суда
Ю.Д.Рудкин

№ 36-П
3-5/4