



## РЕШЕНИЕ

### Конституционного Суда Российской Федерации

(по жалобе Дикушникова Р.Г.)

23 октября 1992 года

Конституционный Суд Российской Федерации, изучив жалобу Дикушникова Р.Г.,

установил:

Дикушников Р.Г. на протяжении длительного времени обращается в Конституционный Суд с требованием привлечь к уголовной ответственности должностных лиц Норильского горнообогатительного комбината, работников правоохранительных органов г.Норильска, виновных, по мнению заявителя, в нарушении жилищного законодательства, а также в "ежемесячной краже" его имущества путем взыскания алиментов на основании вступивших в законную силу судебных постановлений на содержание малолетней дочери и бывшей жены Обст Е.И.

Поданные Дикушниковым жалобы по содержанию и по смыслу не отвечают требованиям ст.67 Закона РФ "О Конституционном Суде". Поставленные заявителем вопросы не относятся к компетенции Конституционного Суда. Оспариваемое судебное постановление не является обыкновением правоприменительной практики и не может образовать таковое.

По изложенным выше основаниям работниками аппарата Конституционного Суда заявителю даны исчерпывающие ответы об отсутствии предусмотренных Законом оснований к рассмотрению его жалоб. Однако Дикушников с данными ответами не согласен и продолжает обращаться в Конституционный Суд.

На основании вышеуказанного и, руководствуясь ч.IV ст.1, ч.ч.1, 4, 5, 6, 13 ст.69 Закона Российской Федерации "О Конституционном Суде", Конституционный Суд

решил:

Отказать в рассмотрении жалобы Дикушникова Р.Г.

Председатель  
Конституционного Суда  
В.Д.Зорькин

Секретарь  
Конституционного Суда  
Ю.Д.Рудкин

