



# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

## КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Маскаева Ивана Михайловича на нарушение его конституционных прав постановлением Правительства Калининградской области «Об административно-технической инспекции (службе) Калининградской области»

город Санкт-Петербург

23 марта 2010 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, В.Г.Стрекозова, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина И.М.Маскаева вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин И.М.Маскаев оспаривает конституционность постановления Правительства Калининградской области от 2 июня 2008 года № 346 «Об административно-технической инспекции (службе) Калининградской области».

По мнению заявителя, данное постановление противоречит статьям 17, 19 (часть 2) и 35 (часть 3) Конституции Российской Федерации, поскольку

предоставляет административно-технической инспекции право налагать в установленном порядке административные наказания.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные заявителем материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Согласно статье 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации и пункту 3 части первой статьи 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам граждан на нарушение конституционных прав и свобод проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле. Постановление Правительства Калининградской области «Об административно-технической инспекции (службе) Калининградской области» не может быть предметом проверки Конституционного Суда Российской Федерации по жалобе гражданина.

Кроме того, пункт 3 части 2 статьи 22.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает возможность рассмотрения дел об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, уполномоченными органами и учреждениями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в пределах полномочий, установленных этими законами.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Маскаева Ивана Михайловича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 379-О-О