



# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

## КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Солодухина Александра Сергеевича на нарушение его конституционных прав положением пункта 4 статьи 42 Федерального закона «Об акционерных обществах»

город Санкт-Петербург

25 февраля 2010 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, В.Г.Стрекозова, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина А.С.Солодухина вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа принятые по делу гражданина А.С.Солодухина решения отменены, вынесено новое решение, которым отказано в удовлетворении исковых требований А.С.Солодухина к ОАО «Ленэнерго» о взыскании дивидендов и процентов за пользование чужими денежными средствами. При этом арбитражный суд кассационной инстанции, придя к выводу о пропуске истцом срока исковой давности по заявленным требованиям, указал, что начальный момент течения срока исковой давности необходимо определять с

учетом срока выплаты дивидендов, установленного решением общего собрания акционеров.

Определением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации отказано.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации А.С.Солодухин оспаривает конституционность положения пункта 4 статьи 42 Федерального закона от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», предусматривающего, что срок и порядок выплаты дивидендов определяются уставом общества или решением общего собрания акционеров о выплате дивидендов; в случае, если уставом общества срок выплаты дивидендов не определен, срок их выплаты не должен превышать 60 дней со дня принятия решения о выплате дивидендов. По мнению заявителя, приведенная норма нарушает его права, гарантированные статьями 15 и 35 (часть 3) Конституции Российской Федерации, а также противоречит статьям 407–419 ГК Российской Федерации, поскольку ограничивает срок выплаты дивидендов.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Оспариваемое законоположение, направленное на реализацию прав акционеров на своевременное получение дивидендов, не регулирует срок исковой давности для исполнения обязанности по их выплате и, следовательно, само по себе не может быть признано нарушающим конституционные права заявителя в указанном в его жалобе аспекте.

Проверка же законности и обоснованности вынесенных по делу заявителя правоприменительных решений, в том числе в части, касающейся правильности применения в конкретном деле правовых норм, к полномочиям Конституционного Суда Российской Федерации, установленным статьей 125 Конституции Российской Федерации и статьей 3 Федерального

конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», не относится.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Солодухина Александра Сергеевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 200-О-О