



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кузнецова Николая Мартыновича на нарушение его конституционных прав положениями Федерального закона «О ветеранах»

город Санкт-Петербург

25 февраля 2010 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, В.Г.Стрекозова, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина Н.М.Кузнецова вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин Н.М.Кузнецов, признанный участником Великой Отечественной войны в соответствии с подпунктом «з» подпункта 1 пункта 1 статьи 2 Федерального закона от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах» (военнослужащие, в том числе уволенные в запас (отставку), проходившие военную службу в воинских частях, учреждениях, военно-учебных заведениях, не входивших в состав действующей армии, в период с 22 июня 1941 года по 3 сентября 1945 года не менее шести месяцев; военнослужащие,

награжденные орденами или медалями СССР за службу в указанный период), просит подтвердить конституционность постановления Государственного комитета обороны СССР от 28 июня 1944 года № ГОКО-6116 «О материально-бытовом обеспечении генералов, адмиралов, комиссаров государственной безопасности, комиссаров милиции и старшего офицерского состава Красной Армии, Военно-Морского Флота, войск и органов НКВД СССР и НКГБ СССР, имеющих срок выслуги 25 лет и более, зачисляемых в запас или увольняемых в отставку» и Указа Президиума Верховного Совета СССР от 9 мая 1945 года «Об учреждении медали «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», а также проверить конституционность примененных в его деле положений Федерального закона «О ветеранах».

По мнению заявителя, Федеральный закон «О ветеранах» противоречит Конституции Российской Федерации, поскольку им введено необоснованное разграничение участников Великой Отечественной войны – в зависимости от прохождения ими службы в военный период в составе действующей армии либо в тылу – на разные категории и определение в связи с этим для участников войны из числа военнослужащих, указанных в подпункте «з» подпункта 1 пункта 1 статьи 2 данного Федерального закона, меньшего объема льгот, чем это установлено для всех других категорий участников Великой Отечественной войны. Заявитель полагает, что он, как награжденный медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» и имевший право на льготы, установленные постановлением Государственного комитета обороны СССР от 28 июня 1944 года № ГОКО-6116, должен иметь статус участника Великой Отечественной войны, проходившего службу в действующей армии.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные Н.М.Кузнецовым материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

2.1. Согласно статьям 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» гражданин вправе обратиться в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой на

нарушение своих конституционных прав и свобод законом и такая жалоба признается допустимой, если его конституционные права и свободы затрагиваются примененным или подлежащим применению в деле заявителя законом. Из этого следует, что вопрос о подтверждении конституционности того или иного нормативного акта по жалобам граждан Конституционным Судом Российской Федерации рассмотрен быть не может (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 15 июля 2008 года № 400-О-О).

2.2. Конституционный Суд Российской Федерации, касаясь в своих решениях вопроса об установлении Федеральным законом «О ветеранах» для разных категорий участников Великой Отечественной войны различного объема мер социальной защиты, указывал следующее.

Установление законодателем различных мер социальной защиты участников Великой Отечественной войны свидетельствует об особой государственной поддержке фронтовиков, принимавших участие в боевых действиях, а также лиц, награжденных медалью «За оборону Ленинграда», и инвалидов с детства вследствие ранения, контузии или увечья, связанных с боевыми действиями в период Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, и основано на объективных критериях. Такие различия не могут рассматриваться как направленные на противопоставление друг другу отдельных категорий участников войны, ущемление прав или умаление достоинства личности тех из них, кто указан в подпункте «з» подпункта 1 пункта 1 статьи 2 Федерального закона «О ветеранах» (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 11 апреля 1997 года № 40-О, от 20 ноября 2003 года № 435-О, от 21 декабря 2006 года № 603-О).

Решение же вопросов об отнесении участников Великой Отечественной войны к той или иной категории с учетом конкретных обстоятельств не входит компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации, как она определена в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кузнецова Николая Мартыновича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 170-О-О