



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чеботарева Сергея Константиновича на нарушение его конституционных прав положениями пунктов 5 и 10 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002–2010 годы

город Санкт-Петербург

16 января 2009 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Л.Кононова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

заслушав в пленарном заседании заключение судьи А.Я.Сливы, проводившего на основании статьи 41 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» предварительное изучение жалобы гражданина С.К.Чеботарева,

у с т а н о в и л:

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин С.К.Чеботарев просит признать противоречащими Конституции Российской Федерации, в том числе ее статьям 19 (части 1 и 2) и 40, абзац

третий подпункта «г» пункта 5 и пункт 10 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002–2010 годы (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 года № 153), согласно которым правом на участие в подпрограмме по выдаче государственных жилищных сертификатов обладают граждане, которые были уволены со службы в органах внутренних дел в связи с достижением предельного возраста пребывания на службе, состоянием здоровья или организационно-штатными мероприятиями, содержались за счет средств федерального бюджета, встали на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий в органах местного самоуправления до 1 января 2005 года и чья общая продолжительность службы составляет 10 календарных лет и более.

Как следует из представленных материалов, С.К.Чеботарев, чья служба в органах внутренних дел составляла более 15 лет, 5 мая 2005 года был уволен со службы по состоянию здоровья, а в 2006 году поставлен на учет в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий в органе местного самоуправления. Администрация Промышленного района городского округа «Самара» отказала С.К.Чеботареву в требовании о включении в подпрограмму по выдаче государственных жилищных сертификатов со ссылкой на абзац третий подпункта «г» пункта 5 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002–2010 годы, поскольку он не относится к лицам, вставшим на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий до 1 января 2005 года, а также поскольку орган внутренних дел, где он проходил службу, финансировался из федерального бюджета менее 10 лет. Ленинский

районный суд города Самары решением от 28 мая 2007 года отказал в удовлетворении жалобы С.К.Чеботарева на это решение. Суд указал, что подразделения вневедомственной охраны, где заявитель проходил службу, до 1 января 2004 года за счет средств федерального бюджета не финансировались, а значит, в календарном исчислении его служба в органах внутренних дел, финансируемых из федерального бюджета, составляет менее 10 лет.

2. В соответствии со статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой статьи 3, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан Конституционный Суд Российской Федерации проверяет конституционность только закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле, рассмотрение которого завершено или начато в суде или ином органе, применяющем закон.

Как следует из жалобы С.К.Чеботарева, ему было отказано в получении государственного жилищного сертификата на том основании, что он не удовлетворял требованиям, закрепленным в нормативном правовом акте, который утвержден постановлением Правительства Российской Федерации (прохождение службы в органах внутренних дел в течение 10 лет и более в органе, финансируемом из федерального бюджета; постановка на учет в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий до 1 января 2005 года).

Кроме того, оспариваемые С.К.Чеботаревым нормативные положения не ограничивают возможность применения Закона Российской Федерации от 18 апреля 1991 года № 1026-1 «О милиции» (в том числе в редакции Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ), в частности его статьи 30 «Обеспечение сотрудников милиции жилой площадью», равно как и норм жилищного законодательства, предусматривающих предоставление жилых помещений малоимущим гражданам, нуждающимся в улучшении

жилищных условий, т.е. служат дополнительной гарантией реализации права на жилище для отдельных категорий граждан.

Конституционный Суд Российской Федерации в ряде решений указывал, что принцип равенства при регулировании жилищных правоотношений не исключает возможность установления различных правовых условий для различных категорий субъектов права, при том что введение таких различий, как и изменение круга субъектов федеральным законодателем не могут быть произвольными (Постановление от 5 апреля 2007 года № 5-П; определения от 27 декабря 2005 года № 502-О, от 4 июня 2007 года № 520-О-О, от 1 ноября 2007 года № 721-О-О и от 15 января 2008 года № 187-О-О).

Следовательно, абзац третий подпункта «г» пункта 5 и пункт 10 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002–2010 годы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 года № 153, сами по себе не могут рассматриваться как нарушающие принцип равенства и право на жилище, закрепленные статьями 19 (части 1 и 2) и 40 Конституции Российской Федерации.

Проверка же законности и обоснованности конкретных правоприменительных решений, вынесенных по делу С.К.Чеботарева, не входит в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации, определенную в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктами 1 и 2 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чеботарева Сергея Константиновича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой, и поскольку разрешение поставленного заявителем вопроса Конституционному Суду Российской Федерации неподведомственно.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации

Ю.М.Данилов

№ 147-О-О