



# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

## КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Клопова Владимира Александровича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 28 июня 2000 года № 492-III ГД «О внесении изменения в Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов»

город Санкт-Петербург

29 января 2015 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданина В.А.Клопова к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин В.А.Клопов оспаривает конституционность пункта 1 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 28 июня 2000 года № 492-III ГД «О внесении изменения в

Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», которым был изменен абзац первый пункта 12 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 26 мая 2000 года № 398-III ГД «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов».

Как следует из представленных материалов, приговором суда от 14 октября 2004 года В.А.Клопов был осужден за совершение преступлений, предусмотренных частью третьей статьи 147 УК РСФСР, к наказанию в виде лишения свободы. После освобождения от отбывания наказания В.А.Клопов в связи с неизвестным суду первой инстанции фактом его награждения орденом «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» III степени (Указ Президиума Верховного Совета СССР от 4 апреля 1989 года), который, по его мнению, обязывал этот суд освободить его от назначенного наказания на основании подпункта «б» пункта 2 Постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года № 398-III ГД, обратился к прокурору, который постановлением от 30 июня 2011 года возбудил производство ввиду новых обстоятельств. Однако данное производство было прекращено постановлением прокурора от 10 января 2012 года в связи с тем, что награжденный орденом СССР В.А.Клопов был осужден за совершение тяжких преступлений и в соответствии с пунктом 1 Постановления Государственной Думы от 28 июня 2000 года № 492-III ГД не подлежал освобождению от наказания. Решениями судов отказано в удовлетворении жалоб В.А.Клопова на это постановление прокурора.

По утверждению заявителя, оспариваемый пункт не соответствует статьям 17 (часть 3), 18, 21 (часть 1), 54 и 55 (часть 2) Конституции Российской Федерации, поскольку исключил применение амнистии к лицам, награжденным орденами или медалями СССР либо Российской Федерации, в случае совершения ими тяжких или особо тяжких преступлений.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Вопрос, поставленный заявителем, разрешен Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 5 июля 2001 года № 11-П, в котором Конституционный Суд Российской Федерации признал не соответствующим Конституции Российской Федерации нормативное положение, содержащееся во взаимосвязанных предписаниях пункта 12 Постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года № 398-III ГД и изменившего его редакцию пункта 1 Постановления Государственной Думы от 28 июня 2000 года № 492-III ГД, согласно которому применение амнистии к лицам, перечисленным в подпунктах «б» и «д» пункта 2 Постановления от 26 мая 2000 года № 398-III ГД, в случае совершения ими тяжких и особо тяжких преступлений исключалось лишь после принятия Постановления от 28 июня 2000 года № 492-III ГД.

При этом Конституционный Суд Российской Федерации указал, что в силу того, что Постановление Государственной Думы от 26 мая 2000 года № 398-III ГД в связи с неадекватностью отдельных его положений целям объявленной амнистии изменено Постановлением Государственной Думы от 28 июня 2000 года № 492-III ГД и в этой части не может рассматриваться как соответствующее Конституции Российской Федерации, а его положения в новой редакции, как противоречащие Конституции Российской Федерации, не имеют юридической силы, в отношении законно не освобожденных от уголовной ответственности или наказания лиц, указанных в подпунктах «б» и «д» пункта 2 акта об амнистии, которым вменяется совершение перечисленных в его пункте 12 деяний, восстанавливается действие уголовного закона.

Тем самым Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 5 июля 2001 года № 11-П не порождает для заявителя никаких правовых последствий.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 3 статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Клопова Владимира Александровича, поскольку по предмету обращения Конституционным Судом Российской Федерации ранее было вынесено постановление, сохраняющее свою силу.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 92-О