



# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

## КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы автономной некоммерческой организации «Институт «Общественная экспертиза» на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 1 статьи 582 Гражданского кодекса Российской Федерации

город Санкт-Петербург

13 октября 2009 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Л.Кононова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию автономной некоммерческой организации «Институт «Общественная экспертиза» вопрос о возможности принятия ее жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Решением инспекции Федеральной налоговой службы № 4 по городу Москве от 31 марта 2006 года № 12-41 ДСП автономная некоммерческая организация «Институт «Общественная экспертиза» привлечена к налоговой ответственности в виде штрафа за совершение налогового правонарушения, предусмотренного статьей 122 Налогового кодекса Российской Федерации, за неполную уплату налога на прибыль за 2004 год в связи с тем, что в

нарушение статьи 250 Налогового кодекса Российской Федерации ею не были включены в состав внереализационных доходов денежные средства, полученные от ОАО «НК «ЮКОС» и региональной общественной организации «Открытая Россия», что привело к неуплате налога на прибыль за 2004 год в размере 3 150 000 рублей.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 28 июня 2006 года требования автономной некоммерческой организации «Институт «Общественная экспертиза» о признании незаконным данного решения инспекции Федеральной налоговой службы о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения удовлетворены.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 6 декабря 2006 года, оставленным без изменения судом кассационной инстанции, данное решение отменено, в удовлетворении требования автономной некоммерческой организации «Институт «Общественная экспертиза» отказано. При этом суд апелляционной инстанции исходил, в частности, из того, что полученные заявителем денежные средства пожертвованиями не являются, поскольку в приведенном в пункте 1 статьи 582 ГК Российской Федерации перечне в качестве возможных получателей пожертвований названо научное учреждение, к которому автономная некоммерческая организация «Институт «Общественная экспертиза» не относится; доказательств ведения отдельного учета доходов (расходов) полученных денежных средств, как того требуют статья 251 Налогового кодекса Российской Федерации и статья 582 ГК Российской Федерации, а также целевого использования полученных денежных средств не представлено.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации автономная некоммерческая организация «Институт «Общественная экспертиза» оспаривает конституционность положения пункта 1 статьи 582 ГК Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 30 декабря 2006 года № 276-ФЗ). По мнению заявителя, данное положение по смыслу, придаваемому ему толкованием правоприменительных органов и

сложившейся правоприменительной практикой, как не допускающее возможность получения пожертвований некоммерческой научной организацией, созданной не в организационно-правовой форме учреждения, нарушает его конституционные права, гарантированные статьями 2, 7 (часть 1), 8 (часть 1), 15 (часть 1), 19 (часть 1), 29 (части 1 и 4), 30 (часть 1), 34 (часть 1), 44 (часть 1), 45 (часть 1), 55 Конституции Российской Федерации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные автономной некоммерческой организацией «Институт «Общественная экспертиза» материалы, не находит оснований для принятия ее жалобы к рассмотрению.

В соответствии со статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации и статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам граждан на нарушение конституционных прав и свобод проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле, рассмотрение которого завершено или начато в суде или ином органе, применяющем закон; при этом к жалобе должна быть приложена копия официального документа, подтверждающего применение либо возможность применения оспариваемого закона в деле заявителя.

Заявитель оспаривает пункт 1 статьи 582 ГК Российской Федерации в новой редакции, несмотря на то что в приложенных к жалобе судебных постановлениях содержится ссылка на данное законоположение в действовавшей на момент вынесения судебного решения первоначальной редакции.

Согласно же пункту 1 статьи 582 ГК Российской Федерации в редакции статьи 3 Федерального закона от 30 декабря 2006 года № 276-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» пожертвования могут делаться, в частности, лечебным,

воспитательным учреждениям, учреждениям социальной защиты и другим аналогичным учреждениям, благотворительным, научным и образовательным учреждениям, фондам, музеям и другим учреждениям культуры, общественным и религиозным организациям, иным некоммерческим организациям в соответствии с законом.

Таким образом, законодатель расширил перечень некоммерческих организаций, которым могут делаться пожертвования, задолго до обращения заявителя в Конституционный Суд Российской Федерации, и, следовательно, данная жалоба не отвечает критериям допустимости обращений, установленным статьей 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы автономной некоммерческой организации «Институт «Общественная экспертиза», поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 1352-О-О