



# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

## КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Хорошенко Андрея Анатольевича на нарушение его конституционных прав рядом положений статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

город Санкт-Петербург

25 декабря 2008 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева, рассмотрев по требованию гражданина А.А.Хорошенко вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 12 сентября 2007 года гражданину А.А.Хорошенко было отказано в удовлетворении жалобы на постановление заместителя прокурора Пермского края от 29 декабря 2005 года, которым производство по уголовному делу в связи с новыми обстоятельствами было прекращено.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации А.А.Хорошенко просит признать не соответствующими статьям 15 (часть 4), 19 (части 1 и 2), 46 (часть 1), 50 (часть 3) и 125 (часть 6) Конституции Российской Федерации часть первую, пункт 2 части второй и пункт 1 части

четвертой статьи 413 УПК Российской Федерации, как послужившие основанием для отказа в возобновлении производства по уголовному делу ввиду такого нового обстоятельства, как признание Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 10 декабря 1998 года № 27-П положения части второй статьи 335 УПК РСФСР не соответствующим Конституции Российской Федерации, со ссылкой на то, что заявитель не являлся участником данного конституционного судопроизводства.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные А.А.Хорошенко материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

В соответствии со статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации и статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам граждан на нарушение конституционных прав и свобод проверяет конституционность закона, применение которого в конкретном деле подтверждено официальным документом или его копией.

Как следует из представленных материалов, Президиумом Верховного Суда Российской Федерации А.А.Хорошенко было отказано в возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств не потому, что заявитель не являлся участником конституционного судопроизводства, в результате которого было принято названное Постановление от 10 декабря 1998 года № 27-П, а по той причине, что обстоятельств, не известных суду на момент вынесения судебных решений, установлено не было. В связи с этим доводы А.А.Хорошенко приложенными материалами не подтверждаются.

Таким образом, жалоба А.А.Хорошенко не отвечает требованиям статей 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», а потому не может быть принята Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

## о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Хорошенко Андрея Анатольевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

Судья-секретарь  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

Ю.М.Данилов

№ 937-О-О