



# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

## КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ханмагомедова Азамата Айдыновича на нарушение его конституционных прав статьей 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

город Санкт-Петербург

25 декабря 2008 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина А.А.Ханмагомедова вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Гражданин А.А.Ханмагомедов в своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации оспаривает конституционность статьи 109 «Сроки содержания под стражей» УПК Российской Федерации. Как следует из представленных материалов, мера пресечения в виде содержания под стражей была продлена в отношении него постановлением Хамовнического районного суда города Москвы от 21 ноября 2005 года на срок до тринадцати месяцев. По мнению заявителя, оспариваемая норма, как позволившая судье

районного суда в обход установленной частью третьей статьи 31 УПК Российской Федерации подсудности уголовных дел продлить срок его содержания под стражей более чем на 12 месяцев, не соответствует статье 47 (часть 1) Конституции Российской Федерации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные А.А.Ханмагомедовым материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Статья 109 УПК Российской Федерации в части третьей прямо закрепляет, что срок содержания под стражей свыше 12 месяцев может быть продлен лишь в исключительных случаях в отношении лиц, обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений, судьей суда, указанного в части третьей статьи 31 данного Кодекса.

Заявитель, настаивая на признании статьи 109 УПК Российской Федерации не соответствующей Конституции Российской Федерации, фактически оспаривает не саму норму закона, а законность и обоснованность судебного решения о продлении срока содержания под стражей. Однако проверка и оценка такого рода решений в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации не входят.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 1 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ханмагомедова Азамата Айдыновича, поскольку разрешение поставленного в ней вопроса Конституционному Суду Российской Федерации неподведомственно.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

Судья-секретарь  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

Ю.М.Данилов

№ 878-О-О