



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бибарцева Рима Нагимжановича на нарушение его конституционных прав Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти»

город Санкт-Петербург

20 ноября 2008 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина Р.Н.Бибарцева вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Гражданин Р.Н.Бибарцев – пенсионер Министерства обороны Российской Федерации в своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации оспаривает конституционность Федерального закона от 1 декабря 2007 года № 311-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные

акты Российской Федерации по вопросам обеспечения военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти».

По мнению заявителя, этот Федеральный закон не соответствует статьям 2, 7, 15, 18, 24 (часть 2), 29 (часть 4), 39 (части 1 и 3), 55 (части 2 и 3) и 59 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации, поскольку, исключая месячную стоимость продовольственного пайка из состава денежного довольствия лиц, проходивших военную службу, не предоставляет ему равноценной замены, увеличение же размеров окладов по воинскому званию в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2007 года № 837 «О повышении денежного довольствия военнослужащих и сотрудников некоторых органов исполнительной власти, изменении и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Российской Федерации», повлекшее с 1 декабря 2007 года перерасчет пенсий, не преследовало цель компенсировать исключение месячной стоимости продовольственного пайка из состава денежного довольствия для исчисления пенсий лицам, проходившим военную службу.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные заявителем материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Согласно статье 96 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» граждане обладают правом на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой, если их конституционные права и свободы нарушаются законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле.

Между тем Р.Н.Бибарцев, утверждая, что Федеральным законом от 1 декабря 2007 года № 311-ФЗ были нарушены его конституционные права, не представил документы, из которых следовало бы, что в результате применения оспариваемых им норм уровень его пенсионного обеспечения снизился, а увеличение денежного довольствия военнослужащих, повлекшее пересмотр пенсии заявителя, не компенсировало исключение месячной

стоимости продовольственного пайка из состава денежного довольствия для исчисления пенсий лицам, проходившим военную службу.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бибарцева Рима Нагимжановича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации

Ю.М.Данилов

№ 867-О-О