



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Перекотия Евгения Андреевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 3 и статьей 10 Уголовного кодекса Российской Федерации во взаимосвязи с постановлением Правительства Российской Федерации от 1 октября 2012 года № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228¹, 229 и 229¹ Уголовного кодекса Российской Федерации»

город Санкт-Петербург

25 сентября 2014 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданина Е.А.Перекотия к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Приговором суда от 18 августа 2010 года гражданин Е.А.Перекотий осужден к наказанию в виде лишения свободы за совершение двух неоконченных и одного оконченного преступлений, связанных со сбытом

наркотических средств. Ходатайство Е.А.Перекотия о приведении приговора в соответствие с уголовным законом, влекущим улучшение его положения, что, по его мнению, произошло со вступлением в силу постановления Правительства Российской Федерации от 1 октября 2012 года № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228¹, 229 и 229¹ Уголовного кодекса Российской Федерации», было оставлено без удовлетворения, с чем согласился суд апелляционной инстанции (постановление от 21 июня 2013 года и апелляционное постановление от 24 сентября 2013 года).

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации Е.А.Перекотий просит признать противоречащими статьям 2, 18, 54 (часть 2) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации часть первую статьи 3 «Принцип законности» и статью 10 «Обратная сила уголовного закона» УК Российской Федерации, поскольку, как он полагает, эти нормы во взаимосвязи с постановлением Правительства Российской Федерации от 1 октября 2012 года № 1002 препятствуют приданию обратной силы уголовному закону, улучшающему положение осужденного, лишь на том основании, что такой закон не содержит указаний о придании ему обратной силы.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Конституционным Судом Российской Федерации по поставленному заявителем вопросу было принято Определение от 22 апреля 2014 года № 796-О об отказе в принятии к рассмотрению его жалобы на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 10 УК Российской Федерации, в котором дан содержательный ответ и относительно положений постановления Правительства Российской Федерации от 1 октября 2012 года № 1002.

Расширение заявителем круга оспариваемых норм не дает Конституционному Суду Российской Федерации оснований принять иное решение по существу его обращения.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Перекотия Евгения Андреевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 2222-О