



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Киртьянова Андрея Селивестровича на нарушение его конституционных прав решениями судов общей юрисдикции

город Санкт-Петербург

21 октября 2008 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина А.С.Киртьянова вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

1. Гражданин А.С.Киртьянов по приговору судебной коллегии по уголовным делам Челябинского областного суда от 25 марта 2002 года осужден к 25 годам лишения свободы. Постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации ему отказано в удовлетворении надзорной жалобы о пересмотре приговора. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации А.С.Киртьянов утверждает, что эти судебные решения нарушили его конституционные права и свободы, гарантированные статьями 2, 15, 18, 19, 45, 46 (части 1 и 2), 47 (часть 1),

50 (часть 3), 55 (часть 3), 56 (часть 3) и 120 (часть 1) Конституции Российской Федерации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные А.С.Киртьяновым материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

В соответствии со статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации и статьей 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле.

Проверка соответствия Конституции Российской Федерации правоприменительной практики судов общей юрисдикции к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации не относится. Иное означало бы использование конституционного судопроизводства вместо производства по уголовным делам, что противоречит статьям 47, 118, 125 и 126 Конституции Российской Федерации, исключаям подмену того суда, к подсудности которого закон относит рассмотрение определенной категории дел.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 1 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Киртьянова Андрея Селивестровича, поскольку разрешение поставленного заявителем вопроса Конституционному Суду Российской Федерации неподведомственно.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д. Зорькин

Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации

Ю.М. Данилов

№ 486-О-О