



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению запроса Сыктывкарского городского суда Республики Коми о проверке конституционности положений пункта 3 статьи 15 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»

город Москва

1 апреля 2008 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, А.Л.Кононова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева, В.Г.Ярославцева,

заслушав в пленарном заседании заключение судьи С.П.Маврина, проводившего на основании статьи 41 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» предварительное изучение запроса Сыктывкарского городского суда Республики Коми,

у с т а н о в и л :

1. В Конституционный Суд Российской Федерации поступил запрос Сыктывкарского городского суда Республики Коми, в производстве которого находится гражданское дело по иску гражданина Б.П.Чебыкина к Верховному суду Республики Коми о взыскании недополученного выходного пособия в 18-кратном размере месячной заработной платы по оставляемой должности судьи Верховного суда Республики Коми.

Из представленных материалов следует, что приказом Верховного суда Республики Коми от 18 июля 2007 года № 193 Б.П.Чебыкин освобожден от исполнения обязанностей судьи Верховного суда Республики Коми и исключен из штата с 31 августа 2007 года в связи с письменным заявлением об отставке по собственному желанию в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 14 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132 «О статусе судей в Российской Федерации» и решением Квалификационной коллегии судей Республики Коми от 18 июля 2007 года. Приказом Верховного суда Республики Коми от 24 сентября 2007 года № 250 Б.П.Чебыкину было назначено единовременное выходное пособие за время работы в должности судьи с 6 сентября 1971 года по 31 августа 2007 года, что в календарном исчислении составляет 35 лет 11 месяцев и 22 дня, в 35-кратном размере месячной заработной платы по оставляемой должности.

В своем исковом заявлении Б.П.Чебыкин, ссылаясь на статью 15 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», утверждает, что при расчете суммы выходного пособия время его работы в должности судьи в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, подлежало зачислению в стаж его работы судьей в полуторном размере, в связи с чем и выходное пособие должно было исчисляться не в 35-кратном, а в 53-кратном размере месячной заработной платы по оставляемой должности.

Как указывается в запросе Сыктывкарского городского суда Республики Коми, со дня вступления в силу Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» выходное пособие в таких случаях начислялось и выплачивалось пропорционально стажу судьи, исчисленному в полуторном размере. По мнению заявителя, в связи с принятием Президиумом Верховного Суда Российской Федерации постановления от 1 августа 2007 года № 15-ПВ07, которым льготное исчисление стажа работы судьи в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, применявшееся ранее для назначения выходного пособия, признано неправильным, возникла неопределенность в вопросе о

соответствии пункта 3 статьи 15 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» положениям статьи 19 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации о равенстве всех перед законом и о гарантировании государством равенства прав и свобод человека и гражданина, а также статьи 55 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации о том, что в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина, и что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц.

Заявитель утверждает, что основополагающим и первичным как при исчислении размера пожизненного содержания судей, так и при расчете размера выходного пособия, выплачиваемого судье, уходящему в отставку, является механизм подсчета стажа судьи, содержащийся в пункте 2 статьи 15 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», по смыслу которого выходное пособие уходящему в отставку судье не может быть начислено за меньшее число лет, чем то, которое образуется при льготном исчислении его стажа работы в качестве судьи в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Такое же понимание содержания механизма подсчета стажа судьи вытекает, по мнению заявителя, и из смысла статьи 7 Федерального закона «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации», которой установлены правила исчисления стажа работы в должности судьи, являющегося основанием для реализации права на отставку и получения всех видов выплат и льгот.

2. Конституция Российской Федерации, устанавливая, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом (статья 118, часть 1), исходит из принципа доступности правосудия (статья 46), который предполагает в том числе территориальную доступность судов, создаваемых с этой целью на всей территории Российской Федерации.

Осуществляя полномочия судебной власти, судьи одновременно реализуют закрепленное статьей 37 (часть 1) Конституции Российской Федерации право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Соответственно, на них в определенной части распространяется законодательство Российской Федерации о труде (статья 22 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»).

Введение федеральным законодателем при регулировании трудовых отношений с участием судей льгот для тех из них, кто работает в экстремальных природно-климатических условиях Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, в том числе в целях повышения уровня их вознаграждения за труд, не противоречит конституционному принципу равенства.

3. Независимость судьи, гарантируемая статьей 120 Конституции Российской Федерации, обеспечивается, в частности, его особым статусом, надлежащим материальным содержанием (статьи 118, 120, 121, 122 и 124 Конституции Российской Федерации) и правом на отставку (статья 9 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»).

Так, в отличие от лиц, работающих по трудовому договору, которым, по общему правилу, выходное пособие выплачивается в размере двухнедельного либо среднего месячного заработка и лишь в случаях увольнения по инициативе работодателя в связи с обстоятельствами, не связанными с виновными и противоправными действиями работника либо обусловленными объективными причинами, не зависящими от воли сторон (статья 178 Трудового кодекса Российской Федерации), судьям, уходящим в отставку, в том числе по собственному желанию, не обусловленному какими-либо объективными причинами, выходное пособие выплачивается в ином, более льготном режиме (подпункт 1 пункта 1 статьи 14, пункты 2 и 3 статьи 15 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»). Льготной является и величина выходного пособия: она рассчитывается как кратная числу полных лет, отработанных конкретным

лицом в качестве судьи, и не может быть меньше шестикратного размера его месячной заработной платы по оставляемой должности, порядок расчета которой с учетом районных коэффициентов и процентных надбавок для судей, работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, также является льготным (статья 315 Трудового кодекса Российской Федерации).

4. В системе действующего правового регулирования абзац второй пункта 2 статьи 15 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», устанавливающий льготный порядок учета в стаже работы судьи времени работы в должности судьи в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, прямо не распространяет этот порядок на случаи расчета выходного пособия, выплачиваемого уходящему в отставку судье. В свою очередь, пункт 3 той же статьи, определяющий механизм расчета размера выходного пособия, не предусматривает какой-либо льготный порядок учета в стаже работы судьи времени его работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Сыктывкарский городской суд Республики Коми фактически ставит перед Конституционным Судом Российской Федерации вопрос о конкретизации положений данного Закона Российской Федерации, с тем чтобы распространить правило абзаца второго пункта 2 его статьи 15 о льготном исчислении стажа работы судьи на порядок расчета размера выходного пособия, причитающегося выходящим в отставку судьям, и тем самым установить применительно к лицам, работавшим в должности судьи в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, еще более льготные условия определения размера данного пособия. Разрешение этого вопроса является прерогативой законодателя и не относится к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, как она определена в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению запроса Сыктывкарского городского суда Республики Коми, поскольку он не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми обращение в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимым.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данному запросу окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации

Ю.М.Данилов

№ 431-О-О