



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Колкаева Андрея Ивановича на нарушение его конституционных прав положениями раздела V подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002–2010 годы, пункта 6 Правил обеспечения жильем за счет средств федерального бюджета нуждающихся в улучшении жилищных условий граждан, подвергшихся радиационному воздействию вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, аварии на производственном объединении «Маяк», и приравненных к ним лиц, и пунктов 13 и 15 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002–2010 годы

город Москва

21 февраля 2008 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, М.И.Клеандрова, А.Л.Кононова, Л.О.Красавчиковой, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева,

рассмотрев по требованию гражданина А.И.Колкаева вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Решением Верховного Суда Российской Федерации от 25 января 2007 года гражданину А.И.Колкаеву было отказано в удовлетворении заявления о признании недействующими приложения к приказу Министра регионального развития Российской Федерации от 26 января 2006 года № 8 в части, касающейся размера средней рыночной стоимости 1 кв. м общей площади жилья в Кировской области в I квартале 2006 года, необходимой для расчета размеров безвозмездных субсидий на приобретение жилых помещений всеми категориями граждан, которым указанные субсидии предоставляются за счет средств федерального бюджета (12 580 руб.), и приложения к приказу Министра регионального развития Российской Федерации от 13 апреля 2006 года № 41 в части, касающейся средней рыночной стоимости 1 кв. м общей площади жилья в Кировской области, рассчитываемой для тех же целей во II квартале 2006 года (12 850 руб.).

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации А.И.Колкаев просит признать противоречащими статьям 1 (часть 1), 2, 27 (часть 1) и 55 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации следующие нормативные положения:

абзац восьмой раздела V подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002–2010 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 17 сентября 2001 года № 675 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2005 года № 865), устанавливающий, что расчет размера субсидии для граждан – участников ликвидации последствий радиационных аварий и катастроф, пострадавших в результате этих аварий, производится исходя из норматива общей площади жилого помещения для семей разной численности и средней рыночной стоимости 1 кв. м общей площади жилья в соответствующем субъекте Российской Федерации;

пункт 6 Правил обеспечения жильем за счет средств федерального бюджета нуждающихся в улучшении жилищных условий граждан, подвергшихся радиационному воздействию вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, аварии на производственном объединении «Маяк», и приравненных к ним лиц (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2004 года № 866), согласно которому размер субсидии на приобретение жилья рассчитывается исходя из средней рыночной стоимости 1 кв. м общей площади жилья в соответствующем субъекте Российской Федерации, которая определяется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации;

пункты 13 и 15 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002–2010 годы (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 года № 153), согласно которым расчетная стоимость жилого помещения определяется исходя из норматива стоимости 1 кв. м общей площади жилья по Российской Федерации или средней рыночной стоимости 1 кв. м общей площади жилья в соответствующем субъекте Российской Федерации; средняя рыночная стоимость 1 кв. м общей площади жилья по субъектам Российской Федерации определяется в установленном порядке уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти; при расчете размера субсидии для граждан – участников подпрограммы, указанных в подпункте «е» пункта 5 данных Правил (к ним относится и А.И.Колкаев), учитывается средняя рыночная стоимость 1 кв. м общей площади жилья в субъекте Российской Федерации, в котором гражданин – участник подпрограммы состоит на учете в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий (получении жилых помещений).

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Неконституционность оспариваемых в жалобе нормативных положений заявитель усматривает в том, что они лишают участников ликвидации катастрофы на Чернобыльской АЭС и приравненных к ним лиц, проживающих на момент выдачи сертификата в населенных пунктах, в которых средняя рыночная стоимость 1 кв. м жилого помещения выше, чем в целом по соответствующему субъекту Российской Федерации, возможности приобрести именно в этих населенных пунктах на предоставленную субсидию – без использования собственных (заемных) средств – пригодное для постоянного проживания жилое помещение установленного размера.

При этом заявитель ссылается на правовую позицию, изложенную в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 11 мая 2006 года № 118-О. В данном Определении, признавая отсутствие произвольности в установлении в конкретном субъекте Российской Федерации средней рыночной стоимости 1 кв. м общей площади жилья для расчета размеров безвозмездных субсидий на приобретение жилых помещений всеми категориями граждан, которым субсидии предоставляются за счет средств федерального бюджета, Конституционный Суд Российской Федерации указал, что на государстве лежит обязанность обеспечить этих граждан такими субсидиями, которые позволили бы приобрести жилое помещение соответствующего размера, отвечающее требованиям пригодности для постоянного проживания, по ценам, существующим на рынке жилья в месте их проживания на момент предоставления субсидии.

Между тем согласно правовой позиции, сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 5 апреля 2007 года № 5-П, в условиях рыночной экономики размер безвозмездной субсидии на приобретение в собственность жилого

помещения может составлять как полный эквивалент рыночной стоимости жилья, так и усредненную расчетную величину денежных средств, позволяющих гражданину в зависимости от особенностей избранного им места жительства приобрести жилье в собственность либо полностью за счет этих средств, либо добавив собственные (заемные) средства.

Проверка же того, является ли достаточным в каждом конкретном случае размер предоставляемой безвозмездной субсидии для приобретения гражданами жилья, не входит в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации, как она определена в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 3 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Колкаева Андрея Ивановича, поскольку по предмету обращения Конституционным Судом Российской Федерации ранее было вынесено постановление, сохраняющее свою силу.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации

Ю.М.Данилов

