



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ларина Константина Витальевича на нарушение его конституционных прав статьей 75 и частью седьмой статьи 236 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

город Москва

18 декабря 2007 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, А.Л.Кононова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина К.В.Ларина вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Гражданин К.В.Ларин в своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации оспаривает конституционность статьи 75 «Недопустимые доказательства» УПК Российской Федерации, поскольку она позволила использовать при производстве по его уголовному делу доказательства, полученные с нарушением Конституции Российской Федерации и федеральных законов, а также части седьмой статьи 236 УПК Российской Федерации, как не позволяющие обжаловать в кассационном

порядке постановление о назначении судебного заседания, принятое по итогам предварительного слушания несмотря на наличие допущенных при составлении обвинительного заключения по делу нарушений.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные К.В.Лариным материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Статья 75 УПК Российской Федерации, определяя недопустимые доказательства и устанавливая правовые последствия признания доказательства недопустимым, исключает возможность использования в судопроизводстве доказательств, не отвечающих требованиям Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, и тем самым не только не нарушает конституционные права заявителя, но, напротив, обеспечивает их защиту.

Не нарушает конституционные права заявителя и часть седьмая статьи 236 УПК Российской Федерации, поскольку содержащееся в ней положение не лишает его права в ходе судебного разбирательства заявить о допущенных при составлении обвинительного заключения нарушениях, а в случае игнорирования судом этих нарушений – обжаловать принятые им решения в вышестоящий суд.

Проверка же законности и обоснованности правоприменительных действий и решений по уголовному делу К.В.Ларина в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации не входит.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ларина Константина Витальевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде

Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации

Ю.М.Данилов