



# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

## КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сорокина Владимира Ильича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 325 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, пунктом 2 части второй и частью третьей статьи 381, статьей 385 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации

город Москва

18 декабря 2007 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, А.Л.Кононова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина В.И.Сорокина вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин В.И.Сорокин просит признать пункт 2 части второй и часть третью статьи 381 ГПК Российской Федерации о рассмотрении надзорной жалобы или представления прокурора противоречащими статье 118 Конституции Российской Федерации, а статью 385 данного Кодекса об извещении лиц, участвующих в деле, о передаче дела для рассмотрения в суд надзорной инстанции, – противоречащей статье 123 (часть 1) Конституции Российской Федерации. Заявитель также утверждает, что часть первая статьи 325 ГПК

РСФСР, согласно которой сторонам и другим лицам, участвующим в деле, направляются копии протеста, принесенного по делу, а в необходимых случаях стороны и другие лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте рассмотрения дела, была применена в его деле в противоречии с Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 14 апреля 1999 года № 6-П, признавшим неконституционной практику непредоставления лицам, участвующим в деле, права быть выслушанными судом надзорной инстанции.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные В.И.Сорокиным материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Этими материалами не подтверждается применение в деле заявителя положений статьи 325 ГПК РСФСР и статьи 385 ГПК Российской Федерации.

Что касается положений статьи 381 ГПК Российской Федерации, то они признаны Конституционным Судом Российской Федерации не противоречащими Конституции Российской Федерации (Постановление от 5 февраля 2007 года № 2-П). Разрешение же вопроса о правомерности действий должностных лиц судов надзорной инстанции, обоснованности вынесенных судьями судов надзорной инстанции определений, к чему фактически сводится обращение В.И.Сорокина, к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, установленной в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», не относится.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сорокина Владимира Ильича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

Судья-секретарь  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

Ю.М.Данилов