



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Беляевой Натальи Александровны на нарушение ее конституционных прав положениями части 2 статьи 63 Жилищного кодекса Российской Федерации и пункта 4 Типового договора социального найма жилого помещения

город Москва

18 декабря 2007 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, А.Л.Кононова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданки Н.А.Беляевой вопрос о возможности принятия ее жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданка Н.А.Беляева просит признать противоречащими статьям 4, 8, 10, 15, 35 и 55 Конституции Российской Федерации часть 2 статьи 63 Жилищного кодекса Российской Федерации о форме договора социального найма жилого помещения, а также принятый в силу ее предписания

Типовой договор социального найма жилого помещения (утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 21 мая 2005 года № 315), подпунктом «е» пункта 4 которого на нанимателя жилого помещения возлагается обязанность по замене оконных и дверных приборов, производству ремонта внутриквартирного инженерного оборудования (электропроводки, холодного и горячего водоснабжения, теплоснабжения, газоснабжения).

По мнению заявительницы, виды работ, относимых к текущему или капитальному ремонту, могут быть конкретизированы только федеральным законом, а не постановлением Правительства Российской Федерации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные Н.А.Беляевой материалы, не находит оснований для принятия ее жалобы к рассмотрению, поскольку права, гарантированные в перечисленных в жалобе статьях Конституции Российской Федерации, оспариваемыми ею нормами не затрагиваются.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Беляевой Натальи Александровны, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации

Ю.М.Данилов