



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Милехина Виктора Васильевича на нарушение его конституционных прав положениями Указа Президента Российской Федерации «О назначении судей районных (городских) судов» и постановления Совета Федерации «О назначении Лебедева Вячеслава Михайловича Председателем Верховного Суда Российской Федерации», а также решениями Верховного Суда Российской Федерации

город Москва

15 ноября 2007 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, А.Л.Кононова, Л.О.Красавчиковой, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина В.В.Милехина вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин В.В.Милехин оспаривает конституционность Указа Президента Российской Федерации от 16 декабря 1994 года № 2184 «О назначении судей районных (городских) судов» в части назначения на должность судьи Советского районного суда города Рязани А.В.Соколова и постановления Совета Федерации от 21 февраля 2007 года № 40-СФ «О назначении Лебедева Вячеслава Михайловича Председателем Верховного Суда Российской Федерации».

Федерации», поскольку, по его мнению, названные лица были назначены на соответствующие должности незаконно. Заявитель утверждает, что указанные правовые акты привели к нарушению его прав, гарантированных статьями 17, 45, 46, 47, 80, 83 и 128 Конституции Российской Федерации. Он просит также признать нарушающими его конституционные права решения судей Верховного Суда Российской Федерации, которыми ему было отказано в принятии к рассмотрению жалоб на названные Указ Президента Российской Федерации и постановление Совета Федерации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Разрешение поставленных заявителем вопросов, как связанных с проверкой конституционности Указа Президента Российской Федерации и постановления Совета Федерации, к полномочиям Конституционного Суда Российской Федерации, как они определены в статье 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации и пункте 1 части первой статьи 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», не относится.

Не входит в компетенцию Конституционного Суда и проверка законности и обоснованности принятых Верховным Судом Российской Федерации решений, которыми В.В.Милехину было отказано в рассмотрении его жалоб на названные Указ Президента Российской Федерации и постановление Совета Федерации.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 1 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Милехина Виктора Васильевича, поскольку разрешение поставленных в ней вопросов Конституционному Суду Российской Федерации неподведомственно.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации

Ю.М.Данилов