



# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

## КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мареичева Ильи Александровича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 33 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации»

город Москва

15 ноября 2007 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, А.Л.Кононова, Л.О.Красавчиковой, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина И.А.Мареичева вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В жалобе гражданина И.А.Мареичева оспаривается конституционность пункта 1 статьи 33 Закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 года «О занятости населения в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ), ограничивающего величину пособия по безработице, начисляемого в первом (12-месячном) периоде выплаты указанным в данной статье безработным гражданам, максимальным размером. Заявитель предлагает новую редакцию

пункта 1 статьи 33 данного Закона, не предусматривающую такого ограничения и, по его мнению, соответствующую – в отличие от ныне действующей редакции – статьям 7 (часть 1), 18 и 39 (часть 2) Конституции Российской Федерации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные И.А.Мареичевым материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Конституция Российской Федерации в соответствии с целями социального государства, определенными в ее статье 7 (часть 1), предусматривает установление государственных гарантий реализации гражданами конституционных прав на труд и социальную защиту от безработицы (статья 7, часть 2; статья 37, часть 3; статья 39, часть 2). В силу указанных конституционных положений правовые основания обеспечения социальной защиты от безработицы, круг лиц, на которых она распространяется, условия и порядок ее предоставления закрепляются законом.

Федеральный законодатель, реализуя свою компетенцию по определению параметров государственной защиты от безработицы, определил в Законе Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» механизм назначения и выплаты пособия по безработице, который включает и ограничение пособия максимальным размером, величина которого ежегодно определяется Правительством Российской Федерации (пункты 1 и 2 статьи 33).

Такое правовое регулирование направлено на обеспечение безработных граждан средствами к существованию на период поиска работы, сокращение периода безработицы, стимулирование безработного к активному поиску работы и предотвращению необоснованных отказов от нее и преследует цель достижения баланса частных интересов безработного гражданина и публичных интересов государства в социальной сфере, в силу чего не может рассматриваться как нарушающее конституционные права заявителя. Что же касается вопроса о предлагаемом заявителем изменении

содержания пункта 1 статьи 33 названного Закона, то его разрешение является прерогативой законодателя и не относится к полномочиям Конституционного Суда Российской Федерации.

Кроме того, как следует из жалобы, И.А.Мареичев выражает несогласие с Определением Конституционного Суда Российской Федерации от 20 марта 2007 года № 185-О-О об отказе в принятии к рассмотрению его жалобы на нарушение конституционных прав абзацем пятым пункта 1 статьи 33 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации». Между тем в соответствии со статьей 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» решение Конституционного Суда Российской Федерации окончательно и не подлежит обжалованию. Кроме того, согласно части третьей статьи 74 данного Федерального конституционного закона Конституционный Суд Российской Федерации при принятии решения не связан основаниями и доводами, указанными в обращении.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мареичева Ильи Александровича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда

Российской Федерации

В.Д.Зорькин

Судья-секретарь  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

Ю.М.Данилов