



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Поципуна Анатолия Антоновича на нарушение его конституционных прав пунктом 11 Правил учета военнослужащих, подлежащих увольнению с военной службы, и граждан, уволенных с военной службы в запас или в отставку и службы в органах внутренних дел, военнослужащих и сотрудников Государственной противопожарной службы, нуждающихся в получении жилых помещений или улучшении жилищных условий в избранном постоянном месте жительства

город Москва

16 октября 2007 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина А.А.Поципуна вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Решением Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда от 24 октября 2006 года, подтвержденным вышестоящими судебными инстанциями, исковое заявление полковника запаса А.А.Поципуна о признании незаконным решения жилищной комиссии Военного института физической культуры об отказе в постановке на учет нуждающихся в жилых

помещениях оставлено без удовлетворения. Суд исходил из того, что истец не имеет права быть включенным в списки лиц, нуждающихся в получении жилья, а его право на дополнительную жилую площадь не может расцениваться в качестве самостоятельного основания для постановки его на жилищный учет.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации А.А.Поципун просит признать не соответствующим статье 40 (часть 3) Конституции Российской Федерации примененный в его деле пункт 11 Правил учета военнослужащих, подлежащих увольнению с военной службы, и граждан, уволенных с военной службы в запас или в отставку и службы в органах внутренних дел, военнослужащих и сотрудников Государственной противопожарной службы, нуждающихся в получении жилых помещений или улучшении жилищных условий в избранном постоянном месте жительства (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 6 сентября 1998 года № 1054), согласно которому право военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, на дополнительную жилую площадь, предусмотренную Федеральным законом «О статусе военнослужащих», не является основанием для постановки на очередь на получение жилых помещений или улучшение жилищных условий.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные гражданином А.А.Поципуном материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Согласно пункту 8 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» офицеры в воинских званиях полковник, ему равном и выше, проходящие военную службу либо уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, а также командиры воинских частей, военнослужащие, имеющие почетные звания Российской Федерации, военнослужащие – преподаватели военных образовательных учреждений профессионального

образования, военных кафедр при государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования, военнослужащие – научные работники, имеющие ученые степени и (или) ученые звания, имеют право на дополнительную общую площадь жилого помещения размером не менее 15 квадратных метров и не более 25 квадратных метров.

Конституция Российской Федерации, предусматривая право граждан на жилище, которого они не могут быть лишены произвольно (статья 40), не гарантирует кому бы то ни было предоставление сверхнормативной площади (жилой или общей). Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях, право на получение дополнительной общей площади жилого помещения (либо дополнительной жилой площади) по своему характеру является льготой, предоставляемой тем или иным категориям граждан с учетом их особого статуса (определения от 24 февраля 2005 года № 50-О, от 19 июня 2007 года № 446-О-О и др.).

Оспаривая конституционность пункта 11 названных Правил, заявитель, как следует из жалобы, исходит из того, что содержащиеся в нем положения ограничивают его право на дополнительную площадь жилого помещения, закрепленное Федеральным законом «О статусе военнослужащих». Таким образом, фактически он ставит вопрос о соответствии нормативного акта Правительства Российской Федерации положениям федерального закона, разрешение которого не входит в полномочия Конституционного Суда Российской Федерации, как они определены в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Поципуна Анатолия Антоновича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации

Ю.М.Данилов