



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Худенко Василия Васильевича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 3 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»

город Москва

19 июня 2007 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, А.Л.Кононова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, Б.С.Эбзеева,

рассмотрев по требованию гражданина В.В.Худенко вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. После ухода в апреле 1997 года в отставку с должности председателя Волжского районного суда города Саратова гражданину В.В.Худенко, имеющему 20-летний стаж работы в должности судьи, в соответствии с Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 года «О статусе судей в Российской Федерации» было назначено и выплачивалось ежемесячное пожизненное содержание. Пребывая в отставке, он стал работать адвокатом, поэтому на основании пунктов 6 и 7 статьи 15 названного Закона 12 сентября 1997 года его отставка и, соответственно, выплата ежемесячного

пожизненного содержания были прекращены. Решениями квалификационной коллегии судей Саратовской области и Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, подтвержденными решениями (определениями) судов общей юрисдикции, включая Верховный Суд Российской Федерации, ему в возобновлении статуса судьи в отставке отказано.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации В.В.Худенко утверждает, что после дополнения Федеральным законом от 17 июля 1999 года № 169-ФЗ статьи 3 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» пунктом 4, согласно которому судья, пребывающий в отставке и имеющий стаж работы в должности судьи не менее 20 лет либо достигший возраста 55 (для женщин – 50) лет, вправе работать в органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, в профсоюзных и иных общественных объединениях, он имеет право на возобновление статуса судьи в отставке и выплату ежемесячного пожизненного содержания, поскольку Президиум Верховного Суда Российской Федерации постановлением от 12 апреля 2000 года установил, что судья, пребывающий в отставке и получающий ежемесячное пожизненное содержание, вправе работать адвокатом.

Считая в связи с этим, что положения статьи 3 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», согласно которым судья не вправе быть депутатом, принадлежать к политическим партиям и движениям, осуществлять предпринимательскую деятельность, а также совмещать работу в должности судьи с другой оплачиваемой работой, кроме научной, преподавательской, литературной и иной творческой деятельности, нарушает право судьи, пребывающего в отставке, работать адвокатом, заявитель просит признать их не соответствующими статьям 7, 19, 37, 54 и 55 Конституции Российской Федерации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

По смыслу Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации проверяет конституционность действующих нормативных актов. Исключение составляют случаи, предусмотренные в части второй статьи 43 названного Федерального конституционного закона, когда в целях защиты конституционных прав и свобод граждан и их объединений Конституционный Суд Российской Федерации может проверить конституционность закона, отмененного или утратившего силу к началу или в период рассмотрения дела. Однако такая проверка невозможна, если оспариваемый закон отменен или утратил силу до начала производства в Конституционном Суде Российской Федерации. В этом случае Конституционный Суд Российской Федерации отказывает в принятии жалобы к рассмотрению.

Оспариваемые заявителем положения статьи 3 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в редакции Федерального закона от 21 июня 1995 года № 91-ФЗ для судей, пребывающих в отставке и имеющих стаж работы в должности судьи не менее 20 лет либо достигших возраста 55 (для женщин – 50) лет, в связи с принятием Федерального закона от 17 июля 1999 года № 169-ФЗ утратили силу. Указанные категории судей вправе заниматься перечисленной в пункте 4 статьи 3 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» деятельностью, в том числе на основании постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 12 апреля 2000 года работать адвокатами.

Таким образом, указанные положения утратили силу задолго до обращения В.В.Худенко в Конституционный Суд Российской Федерации.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, частью второй статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97

Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Худенко Василия Васильевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации

Ю.М.Данилов