



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Зиновьева Александра Николаевича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 210 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

город Москва

20 марта 2007 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, А.Л.Кононова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева,

рассмотрев по требованию гражданина А.Н.Зиновьева вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В жалобе гражданина А.Н.Зиновьева оспаривается конституционность части третьей статьи 210 «Розыск подозреваемого, обвиняемого» УПК Российской Федерации, согласно которой в случае обнаружения обвиняемого, объявленного в розыск, он может быть задержан в порядке, установленном главой 12 «Задержание подозреваемого» данного Кодекса.

Как следует из представленных материалов, постановлением Ягоднинского районного суда Магаданской области от 22 марта 2004 года в

отношении А.Н.Зиновьева, находившегося в розыске и задержанного 19 марта 2004 года по подозрению в совершении преступления, предусмотренного частью первой статьи 105 «Убийство» УК Российской Федерации, была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

По мнению заявителя, указание в части третьей статьи 210 УПК Российской Федерации о применении установленного главой 12 УПК Российской Федерации порядка задержания в отношении обвиняемого позволило задержать его в качестве подозреваемого без судебного решения на срок более 48 часов и нарушить тем самым его конституционное право, гарантированное статьей 22 (часть 2) Конституции Российской Федерации.

Секретариат Конституционного Суда Российской Федерации на основании части второй статьи 40 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» ранее уведомлял заявителя о том, что его жалоба не соответствует требованиям названного Федерального конституционного закона.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Статья 210 УПК Российской Федерации, устанавливающая порядок проведения розыска подозреваемого и обвиняемого, как сама по себе, так и в нормативном единстве с положениями статьи 46 и главы 12 УПК Российской Федерации, определяющими правовой статус подозреваемого и порядок его задержания, не содержит каких-либо предписаний, которые вопреки статье 22 (часть 2) Конституции Российской Федерации допускали бы возможность задержания подозреваемого, объявленного в розыск, на срок более 48 часов без судебного решения.

Проверка же законности и обоснованности действий и решений, связанных с задержанием А.Н.Зиновьева и последующим заключением его под стражу, в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации не входит, а является прерогативой органов прокуратуры и судов общей юрисдикции.

Согласно статьям 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» гражданин вправе обратиться в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой на нарушение своих конституционных прав и свобод и такая жалоба признается допустимой, если оспариваемым законом, примененным или подлежащим применению в деле заявителя, затрагиваются его конституционные права и свободы. Поскольку в данном случае права заявителя оспариваемой нормой нарушены не были, его жалоба не может быть принята Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Зиновьева Александра Николаевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации

Ю.М.Данилов