



# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

## КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чмырева Евгения Александровича на нарушение его конституционных прав отдельными положениями постановлений Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 479-28» и «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2006 год»

город Москва

20 февраля 2007 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, М.И.Клеандрова, А.Л.Коконова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, В.Г.Стрекозова, Б.С.Эбзеева, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина Е.А.Чмырева вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин Е.А.Чмырев – пенсионер Министерства обороны Российской Федерации оспаривает конституционность постановлений Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 года № 906 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 479-28» и от 22 февраля 2006 года № 101 «О мерах по

реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2006 год», согласно которым в 2005–2006 годах выплата лицам, проходящим военную службу, денежной компенсации взамен продовольственного пайка (питания) в соответствии с пунктом 1 статьи 14 Федерального закона «О статусе военнослужащих» осуществлялась в размере 20 рублей в сутки.

Заявитель полагает, что оспариваемые нормативные положения препятствуют исчислению денежного довольствия при определении размера пенсии в соответствии со статьей 43 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» с учетом месячной стоимости продовольственного пайка, исчисленной исходя из суточной нормы довольствия, установленной по общевоинскому продовольственному пайку по ценам на продовольственные товары, существующим ко дню назначения или перерасчета пенсии (пункт 11 постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 года № 941 «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий, компенсаций и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семьям в Российской Федерации»), в результате чего нарушается его право на пенсионное обеспечение.

Как следует из представленных материалов, решением Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 4 мая 2006 года, оставленным без изменений Кассационной коллегией Верховного Суда Российской Федерации, заявителю было отказано в удовлетворении требований о признании недействующими постановлений Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 года № 906 «О внесении

изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 479-28» и от 22 февраля 2006 года № 101 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2006 год» в части установления в 2005–2006 годах денежной компенсации военнослужащим взамен продовольственного пайка в размере 20 рублей. В передаче дела для рассмотрения его надзорной жалобы в Президиуме Верховного Суда Российской Федерации также отказано.

Секретариат Конституционного Суда Российской Федерации в порядке части второй статьи 40 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» ранее уведомлял заявителя о том, что его жалоба не соответствует требованиям названного Федерального конституционного закона.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Оспариваемые заявителем положения постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 года № 906 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 479-28» уже являлись предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации. В определениях от 18 апреля 2006 года № 82-О и от 3 октября 2006 года № 470-О со ссылкой на определения от 14 декабря 2004 года № 429-О, от 15 февраля 2005 года № 18-О и № 57-О, от 18 апреля 2006 года № 82-О и от 20 июня 2006 года № 164-О Конституционный Суд Российской Федерации указал, что это постановление не предполагает изменение (приостановление) порядка исчисления и пересмотра пенсий военным пенсионерам, установленного статьями 43 и 49 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей», как не

предполагают изменение этого порядка и положения бюджетного законодательства, относящиеся в системе действовавшего до 1 января 2005 года нормативного регулирования к порядку реализации военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, права на такую форму продовольственного обеспечения, как денежная компенсация взамен продовольственного пайка.

Положения пункта 44 постановления Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2006 года № 101 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2006 год», в соответствии с которым в 2006 году осуществлялась выплата военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, и военнослужащим, проходящим военную службу по призыву (только за время их нахождения в местах использования отпуска), денежной компенсации взамен продовольственного пайка (питания) в соответствии с пунктом 1 статьи 14 Федерального закона «О статусе военнослужащих» в размере 20 рублей в сутки, – с учетом ранее сформулированных Конституционным Судом Российской Федерации правовых позиций, изложенных в настоящем Определении, – также не предполагают изменение (приостановление) порядка исчисления и пересмотра пенсий военным пенсионерам, установленного статьями 43 и 49 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей».

Обеспечение же правильности выбора и применения правовых норм при рассмотрении судами общей юрисдикции дел по искам военных пенсионеров о перерасчете пенсий, на чем фактически настаивает заявитель, как и проверка осуществленной ими оценки представленных доказательств об увеличении стоимости продовольственного пайка возложены на соответствующие инстанции этих судов и не входят в полномочия Конституционного Суда Российской Федерации, как они определены в статье

125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 3 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чмырева Евгения Александровича, поскольку по предмету обращения Конституционным Судом Российской Федерации ранее были приняты решения, сохраняющие свою силу.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

Судья-секретарь  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

Ю.М.Данилов