



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» на нарушение конституционных прав и свобод постановлением Правительства Российской Федерации от 19 июня 2002 года № 442 «О порядке взаимодействия федерального органа юстиции и федерального органа исполнительной власти, уполномоченного осуществлять государственную регистрацию юридических лиц»

город Москва

25 января 2007 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, А.Л.Кононова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник» вопрос о возможности принятия данной жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Решением Кировского районного суда города Екатеринбурга от 10 апреля 2002 года на главное управление Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области возложена обязанность осуществить перерегистрацию общественного объединения «Сутяжник» в качестве юридического лица в Свердловскую региональную общественную организацию «Сутяжник». Главным управлением Министерства юстиции

Российской Федерации по Свердловской области было подано заявление о разьяснении данного решения суда и об изменении способа исполнения решения, производство по которому было прекращено. При этом суд исходил из того, что решение Кировского районного суда города Екатеринбурга от 10 апреля 2002 года было исполнено в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 19 июня 2002 года № 442: решение о внесении изменений в единый государственный реестр юридических лиц органом юстиции было принято, соответствующие документы направлены УМНС России по Свердловской области; несовершенство УМНС России по Свердловской области действий по перерегистрации общественного объединения «Сутяжник» не свидетельствует о неисполнении ответчиком решения суда.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации Свердловская региональная общественная организация «Сутяжник» просит признать противоречащим Конституции Российской Федерации, ее статьям 55 (часть 3) и 114 (пункт «ж» части 1), постановление Правительства Российской Федерации от 19 июня 2002 года № 442 «О порядке взаимодействия федерального органа юстиции и федерального органа исполнительной власти, уполномоченного осуществлять государственную регистрацию юридических лиц» (утратило силу с 18 апреля 2006 года). По мнению заявителя, данный акт принят с превышением компетенции, установленной Федеральным законом «Об общественных объединениях», часть вторая статьи 21 которого (в редакции Федерального закона от 29 июня 2004 года № 58-ФЗ) предусматривала, что порядок взаимодействия федерального органа государственной регистрации и его территориальных органов с уполномоченным регистрирующим органом по вопросам государственной регистрации общественных объединений определяется Президентом Российской Федерации.

Секретариат Конституционного Суда Российской Федерации в порядке части второй статьи 40 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» ранее уведомлял заявителя

о том, что данная жалоба не соответствует требованиям названного Федерального конституционного закона.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные Свердловской региональной общественной организацией «Сутяжник» материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Оспариваемое заявителем постановление Правительства Российской Федерации, в настоящее время утратившее силу, было принято в соответствии со статьей 21 Федерального закона «Об общественных объединениях» (в редакции Федерального закона от 21 марта 2002 года «О приведении законодательных актов в соответствие с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц»), предусматривавшей, что порядок взаимодействия федерального органа юстиции и его территориальных органов с уполномоченным регистрирующим органом по вопросам государственной регистрации общественных объединений определяется Правительством Российской Федерации.

Указанное постановление Правительства Российской Федерации само по себе не может рассматриваться как нарушающее конституционные права и свободы заявителя, поскольку утвержденное им Положение о порядке взаимодействия федерального органа юстиции и федерального органа исполнительной власти, уполномоченного осуществлять государственную регистрацию юридических лиц, определяло необходимые процедуры взаимодействия соответствующих государственных органов по государственной регистрации юридических лиц, в том числе общественных объединений, специальный порядок и сроки регистрации (перерегистрации) которых установлены федеральными законами. Проверка же законности и обоснованности вынесенных по конкретному делу правоприменительных решений не относится к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, установленной в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник», поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации

Ю.М.Данилов