



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шигина Сергея Николаевича на нарушение его конституционных прав абзацами третьим и четвертым пункта 1 и пунктом 3 Правил осуществления отдельных выплат военнослужащим, сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, уголовно-исполнительной системы, таможенных органов, лицам начальствующего состава федеральной фельдъегерской связи, лицам, уволенным со службы в федеральных органах налоговой полиции

город Москва

25 января 2007 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М. Казанцева, М.И.Клеандрова, А.Л.Кононова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина С.Н.Шигина вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин С.Н.Шигин, проходящий военную службу по контракту, просит признать не соответствующими статьям 18, 19 (часть 2), 37 (часть 3), 41

(часть 1), 54 (часть 1) и 55 (часть 2) Конституции Российской Федерации следующие положения Правил осуществления отдельных выплат военнослужащим, сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, уголовно-исполнительной системы, таможенных органов, лицам начальствующего состава федеральной фельдъегерской связи, лицам, уволенным со службы в федеральных органах налоговой полиции (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 года № 911):

абзац третий пункта 1, согласно которому размер выплат в 2005 году определяется соответствующим федеральным органом исполнительной власти исходя из стоимости путевки детей застрахованных граждан, предусмотренной Федеральным законом «О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2005 год»;

абзац четвертый пункта 1, предписывающий, что в 2006 году и в последующие годы выплаты осуществляются в размере до 75 процентов стоимости путевки детей застрахованных граждан в детские санаторные оздоровительные лагеря круглогодичного действия, предусмотренной федеральным законом о бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на соответствующий год;

пункт 3, предусматривающий, что для получения выплаты военнослужащие и сотрудники представляют до 1 мая соответствующего года рапорт (заявление) о получении выплаты, справку с места работы (службы) жены (мужа) о непредоставлении путевки в порядке, установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации для детей застрахованных граждан, с привлечением средств Фонда социального страхования Российской Федерации, а также копию свидетельства о рождении ребенка.

Как следует из представленных материалов, основанием для отказа в выплате С.Н.Шигину денежных средств за 2005 год для оплаты стоимости

путевки его ребенку послужило несвоевременное представление им документов для получения указанной выплаты.

По мнению заявителя, оспариваемые нормативные положения недопустимо ограничивают конституционные социальные права граждан, не обеспечивают им надлежащую государственную защиту, поскольку лишают граждан возможности получить денежную компенсацию на санаторно-курортное лечение, и, кроме того, предоставление Правительству Российской Федерации права определять размеры выплачиваемой денежной компенсации на санаторно-курортное лечение позволяет устанавливать их не на уровне фактической стоимости путевок.

Секретариат Конституционного Суда Российской Федерации в порядке части второй статьи 40 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» ранее уведомлял заявителя о том, что его жалоба не соответствует требованиям названного Федерального конституционного закона.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные С.Н.Шигиным материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Абзац пятый пункта 4 статьи 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих» устанавливает, что военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, для оплаты стоимости путевок их детей школьного возраста (до 15 лет включительно) в организации отдыха и оздоровления детей, открытые в установленном порядке на территории Российской Федерации, производится выплата в порядке и размерах, определяемых Правительством Российской Федерации; указанные выплаты производятся исключительно в случаях, если путевки в организации отдыха и оздоровления детей не могут быть предоставлены в порядке, предусмотриваемом нормативными правовыми актами Российской Федерации для детей застрахованных граждан с привлечением средств Фонда социального страхования Российской Федерации.

Предоставление Правительству Российской Федерации полномочия определять порядок и размер выплаты не является, вопреки мнению заявителя, произвольным. Именно Правительство Российской Федерации, осуществляя согласно Конституции Российской Федерации исполнительную власть Российской Федерации (статья 110, часть 1), обеспечивает регулирование в социально-экономической сфере, в частности посредством издания нормативных правовых актов (статья 114, пункт «в» части 1; статья 115, части 1 и 2).

Оспариваемые заявителем положения Правил, определяющие порядок и условия получения денежных средств для оплаты стоимости путевок детей военнослужащих в целях организации их отдыха и оздоровления, конкретизируют приведенные положения Федерального закона «О статусе военнослужащих», предусматривающие денежную выплату дополнительно к мерам социальной защиты, указанным в абзаце первом данного пункта, и не могут рассматриваться в качестве нарушающих конституционные права и свободы граждан, в том числе заявителя, и ограничивающих права его ребенка на охрану здоровья.

Что касается абзаца четвертого пункта 1 названных Правил, то он устанавливает выплату в размере 75 процентов стоимости путевки детей застрахованных граждан в детские санаторные оздоровительные лагеря круглогодичного действия на 2006 год и последующие годы. Таким образом, данная норма к заявителю, обратившемуся за выплатой в 2005 году, не применялась и не могла быть применена.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шигина Сергея Николаевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального

конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации

Ю.М.Данилов