



# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

## КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Кузнецовой Ирины Иосифовны и Наумовой Тамары Трофимовны на нарушение их конституционных прав пунктом 3 постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 года № 902 «О повышении тарифных ставок (окладов) работников федеральных государственных учреждений»

город Москва

17 октября 2006 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию граждан И.И.Кузнецовой и Т.Т.Наумовой вопрос о возможности принятия их жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации граждане И.И.Кузнецова и Т.Т.Наумова оспаривают конституционность пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 года № 902 «О повышении тарифных ставок (окладов) работников федеральных государственных учреждений», согласно которому действие данного постановления не распространяется на работников, занятых в

воинских частях и учреждениях, подведомственных федеральным органам исполнительной власти, где предусмотрена военная и приравненная к ней служба (за исключением Федеральной таможенной службы и Федеральной миграционной службы).

Из представленных материалов следует, что И.И.Кузнецова, Т.Т.Наумова и ряд других работников войсковой части 54912 обратились в суд с иском к работодателю о взыскании заработной платы и применении повышающего коэффициента к единой тарифной сетке оплаты труда при начислении заработной платы. Решением мирового судьи судебного участка № 35 Центрального округа города Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 29 декабря 2005 года, оставленным без изменения определением Центрального районного суда города Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 4 апреля 2006 года, в удовлетворении заявленных требований им было отказано со ссылкой на пункт 3 названного постановления Правительства Российской Федерации.

По мнению заявителей, оспариваемое нормативное положение в части нераспространения на занятых в воинских частях работников повышенных тем же постановлением Правительства Российской Федерации в 1,2 раза тарифных ставок (окладов) не соответствует статьям 1 (часть 1), 2, 7, 17 (части 1 и 2), 18, 19 (части 1 и 2), 37 (часть 3), 45 и 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации.

Секретариат Конституционного Суда Российской Федерации в порядке части второй статьи 40 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» ранее уведомлял заявителей о том, что их жалоба не соответствует требованиям названного Федерального конституционного закона.

2. Российская Федерация, согласно статье 7 (часть 1) Конституции Российской Федерации, – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Осуществление целей социального государства Конституция Российской Федерации связывает с охраной труда и здоровья

людей, установлением гарантированного минимального размера оплаты труда, государственных пенсий, пособий и иных гарантий социальной защиты (статья 7, часть 2).

Право каждого на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда закрепляется статьей 37 (часть 3) Конституции Российской Федерации. В целях обеспечения данного конституционного права были приняты Федеральный закон от 4 февраля 1999 года «Об упорядочении оплаты труда работников организаций бюджетной сферы» (в редакции Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ – «Об оплате труда работников федеральных государственных учреждений»), а также нормативные акты Правительства Российской Федерации, определившие последовательно повышавшиеся минимальные государственные стандарты по оплате труда для работников федеральных государственных учреждений.

3. В соответствии с частью первой статьи 96 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» правом на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают граждане, чьи права и свободы нарушаются законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле.

Вместе с тем, как следует из Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 27 января 2004 года № 1-П по делу о проверке конституционности отдельных положений статей 27, 251 и 253 ГПК Российской Федерации, нормативный акт Правительства Российской Федерации может быть проверен в порядке конституционного судопроизводства по жалобе гражданина в связи с конкретным делом в случае, если такой акт принят во исполнение полномочия, возложенного на Правительство Российской Федерации непосредственно федеральным законом, по вопросу, не получившему содержательной регламентации в этом законе, и именно на основании такого уполномочия Правительство

Российской Федерации непосредственно осуществило правовое регулирование соответствующих общественных отношений.

Постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 года № 902 «О повышении тарифных ставок (окладов) работников федеральных государственных учреждений» принято во исполнение статей 1 и 3 Федерального закона «Об оплате труда работников федеральных государственных учреждений», в соответствии с которыми размеры тарифных ставок (окладов) первого и последующих разрядов Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений определяются Правительством Российской Федерации. Названный Федеральный закон, делегирующий Правительству Российской Федерации полномочие по установлению размеров тарифных ставок, не осуществил непосредственное правовое регулирование соответствующих общественных отношений.

Следовательно, Правительство Российской Федерации, как действовавшее во исполнение полномочия, возложенного на него непосредственно федеральным законом (статья 114, пункт «ж» части 1, Конституции Российской Федерации), вправе было своим постановлением повысить с 1 января 2005 года в 1,2 раза размеры тарифных ставок (окладов); при этом оно не нарушило предписание части четвертой статьи 5 Трудового кодекса Российской Федерации, согласно которому постановления Правительства Российской Федерации, содержащие нормы трудового права, не должны противоречить этому Кодексу и иным федеральным законам.

Указав в пункте 3, что действие этого постановления не распространяется на работников, занятых в воинских частях и учреждениях, подведомственных федеральным органам исполнительной власти, где предусмотрена военная служба, Правительство Российской Федерации осуществило дифференциацию правового регулирования оплаты труда различных категорий работников, что соответствует статье 251 Трудового кодекса Российской Федерации, предусматривающей возможность установления особенностей регулирования труда – норм, частично

ограничивающих применение общих правил по тем же вопросам либо предусматривающих для отдельных категорий работников дополнительные правила.

Лица, работающие в организациях Вооруженных Сил Российской Федерации, отнесены Трудовым кодексом Российской Федерации к особой категории работников, на которых трудовое законодательство распространяется с особенностями, предусмотренными федеральными законами и иными нормативными правовыми актами; для них устанавливаются особые условия оплаты труда, а также дополнительные льготы и преимущества (статья 349). Это предопределено особым характером деятельности воинских частей и иных организаций Вооруженных Сил Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрена военная служба (федеральные законы «Об обороне», «О федеральной службе безопасности», «О внешней разведке» и др.).

Так, к числу нормативных актов, устанавливающих особые условия оплаты труда данной категории работников и предусматривающих для них дополнительные льготы и преимущества, относятся:

постановление Правительства Российской Федерации от 3 января 1993 года № 2 «О расширении прав отдельных центральных органов федеральной исполнительной власти в области оплаты труда гражданского персонала» (с последующими изменениями и дополнениями), согласно которому в целях улучшения материального положения и усиления стимулирующей роли заработной платы гражданского персонала Министерству обороны Российской Федерации, в частности, предоставлено право увеличивать для гражданского персонала воинских частей, учреждений, военно-учебных (учебных) заведений, бюджетных предприятий и организаций размеры тарифных ставок (окладов) Единой тарифной сетки по оплате труда работников организаций бюджетной сферы до 50 процентов; определять порядок, условия и размеры выплат стимулирующего характера, а также оказания материальной помощи, предусматривая на эти цели до шести

месячных фондов заработной платы в год; устанавливать для гражданского персонала воинских частей размеры оплаты труда, льготы и компенсации применительно к размерам, предусмотренным для аналогичных категорий работников бюджетных предприятий, учреждений и организаций в субъектах Российской Федерации, на территориях которых дислоцируются воинские части; определять размеры надбавок, компенсационных доплат, повышений ставок и окладов, связанных с особенностями деятельности воинских частей, по перечню, согласованному с Министерством труда Российской Федерации;

постановление Министерства труда Российской Федерации от 4 марта 1993 года № 47 «О согласовании размеров увеличения тарифных ставок (окладов) работников бюджетной сферы по категориям гражданского персонала и видам деятельности, перечня надбавок, компенсационных доплат, повышений ставок и окладов, связанных с особенностями деятельности воинских частей, учреждений, военно-учебных (учебных) заведений, бюджетных предприятий и организаций Министерства обороны Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями), в соответствии с которым согласованы представленные Министерством обороны Российской Федерации размеры увеличения тарифных ставок (окладов) работников бюджетной сферы Министерства обороны Российской Федерации по категориям гражданского персонала и видам деятельности, а также перечень надбавок, компенсационных доплат, повышений ставок и окладов, связанных с особенностями деятельности воинских частей, учреждений, военно-учебных (учебных) заведений, бюджетных предприятий и организаций Министерства обороны Российской Федерации.

Указанные нормативные акты предусматривают для работников из числа гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации повышенные гарантии трудовых прав, включая более высокий уровень оплаты труда.

Установление различных условий оплаты труда для разных категорий работников, если такая дифференциация обусловлена объективными различиями в содержании и условиях их трудовой деятельности, не может

рассматриваться как не согласующееся с требованиями принципа равенства всех перед законом и судом и равенства прав и свобод гражданина (статья 19, части 1 и 2, Конституции Российской Федерации) либо как умаляющее право на справедливое вознаграждение за труд (статья 37, часть 3, Конституции Российской Федерации).

Следовательно, оспариваемым регулированием конституционные права заявителей не нарушены, а их жалоба, по смыслу статей 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», не является допустимой.

Как видно из содержания жалобы, требования заявителей, по существу, сводятся к тому, чтобы повышение оплаты их труда производилось как в соответствии с общими нормативными актами, касающимися всех работников федеральных государственных учреждений, так и в соответствии со специальными нормами, адресованными исключительно работникам из числа гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации. Между тем разрешение данного вопроса в полномочия Конституционного Суда Российской Федерации, как они определены в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», не входит, а является прерогативой законодателя.

Кроме того, согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2006 года № 256 «О размере тарифной ставки (оклада) первого разряда и о межразрядных тарифных коэффициентах Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений» оспариваемое заявителями постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 года № 902 признано утратившим силу (пункт 4), а с 1 мая 2006 года установлена единая для оплаты труда всех работников федеральных государственных учреждений тарифная ставка (оклад) первого разряда Единой тарифной сетки по оплате труда в размере 1100 рублей (пункт 1).

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктами 1 и 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы граждан Кузнецовой Ирины Иосифовны и Наумовой Тамары Трофимовны, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба признается допустимой, и поскольку разрешение поставленного в ней вопроса Конституционному Суду Российской Федерации неподведомственно.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

Судья-секретарь  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

Ю.М.Данилов