



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Павловского Александра Павловича и Павловской Людмилы Кузьминичны на нарушение их конституционных прав рядом судебных решений и действиями управляющего Йошкар-Олинского отделения № 89 Сберегательного банка Российской Федерации

город Москва

20 июня 2006 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, А.Л.Кононова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева, рассмотрев по требованию граждан А.П.Павловского и Л.К.Павловской вопрос о возможности принятия их жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Решением Медведевского районного суда Республики Марий Эл от 14 декабря 2000 года удовлетворены искивые требования А.П.Павловского о разделе денежных вкладов, находящихся на счетах Л.К.Павловской в Сберегательном банке Российской Федерации, в равных долях между А.П.Павловским и Л.К.Павловской с открытием разных счетов согласно датам открытых счетов. Постановлением Президиума Верховного Суда Республики Марий Эл от 11 мая 2001 года решение Медведевского районного суда было отменено, и дело направлено на новое рассмотрение.

Определением Медведевского районного суда Республики Марий Эл от 29 ноября 2001 года было утверждено мировое соглашение, согласно которому денежные вклады Л.К.Павловской были разделены в равных долях и оставлены на ее имя до снятия со счетов; снятие вкладов производилось в присутствии Л.К.Павловской и А.П.Павловского. 17 января 2002 года судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Марий Эл оставила без удовлетворения частную жалобу А.П.Павловского и А.К.Павловской, в которой они просили отменить определение от 29 ноября 2001 года на том основании, что условия утвержденного судом мирового соглашения нарушают их права.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации А.П.Павловский и Л.К.Павловская просят проверить конституционность судебных решений, вынесенных по делам с их участием, действий управляющей Йошкар-Олинского отделения № 89 Сберегательного банка Российской Федерации, полагая, что они противоречат статьям 4 (часть 2), 6 (часть 2), 8 (часть 2), 15 (часть 2), 17 (часть 1), 35 (части 1 и 2), 47 (часть 1), 52, 114 (часть 1) и 115 (часть 2) Конституции Российской Федерации.

Секретариат Конституционного Суда Российской Федерации в порядке части второй статьи 40 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» ранее уведомлял заявителей о том, что их жалоба не соответствует требованиям названного Федерального конституционного закона.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные А.П.Павловским и Л.К.Павловской материалы, не находит оснований для принятия их жалобы к рассмотрению.

Согласно статьям 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле.

Проверка же законности и обоснованности решений судов общей юрисдикции, а также действий тех или иных должностных лиц, на которой фактически настаивают заявители, к полномочиям Конституционного Суда Российской Федерации, установленным в статье 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», не относится.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 1 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы граждан Павловского Александра Павловича и Павловской Людмилы Кузьминичны, поскольку разрешение поставленных в ней вопросов Конституционному Суду Российской Федерации неподведомственно.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации

Ю.М.Данилов