



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Ботовой Александры Григорьевны на нарушение ее конституционных прав абзацем двадцать седьмым пункта 1 постановления Правительства Республики Мордовия от 8 августа 2007 года № 375 «О внесении изменений в Порядок предоставления мер социальной поддержки по обеспечению жильем ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий и вставших на учет до 1 января 2005 года»

город Санкт-Петербург

16 июля 2013 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданки А.Г.Ботовой вопрос о возможности принятия ее жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Решением суда общей юрисдикции, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, было отказано в удовлетворении иска гражданки А.Г.Ботовой к Министерству социальной защиты населения

Республики Мордовия о понуждении перечислить денежные средства, выделенные ее отцу – ветерану Великой Отечественной войны на основании свидетельства о предоставлении социальной выплаты на строительство (приобретение) жилого помещения. Получатель выплаты скончался в день выдачи свидетельства о государственной регистрации права собственности на приобретенную по договору купли-продажи квартиру, условиями расчета за которую предусматривалось перечисление соответствующей суммы с именного блокированного целевого счета покупателя на счет продавца в течение 15 дней со дня предъявления договора, прошедшего государственную регистрацию, в банке плательщика.

Установив, что денежные средства при жизни отца истицы не были зачислены на его целевой блокированный счет в банке, так как свидетельство о государственной регистрации права собственности на купленную квартиру было предоставлено банку только после его смерти, суд сделал вывод о том, что у истицы право на данную социальную выплату в порядке наследования не возникло, поскольку такая мера социальной поддержки неразрывно связана с личностью наследодателя.

При этом суд сослался на положения Порядка предоставления мер социальной поддержки по обеспечению жильем ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, утвержденного постановлением Правительства Республики Мордовия от 24 апреля 2006 года № 155, и, в частности, на пункт 19 данного Порядка в редакции постановлений Правительства Республики Мордовия от 8 августа 2007 года № 375 и от 21 сентября 2009 года № 402, согласно которому социальная выплата считается использованной со дня перечисления финансовых средств с именного блокированного счета гражданина на лицевой счет продавцов жилья, застройщиков жилья или граждан, ведущих индивидуальное строительство.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации А.Г.Ботова просит проверить на соответствие Конституции Российской Федерации, ее статьям 35 (часть 4) и 39, пункт 19, а фактически – абзац

двадцать седьмой пункта 1 постановления Правительства Республики Мордовия от 8 августа 2007 года № 375 «О внесении изменений в Порядок предоставления мер социальной поддержки по обеспечению жильем ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий и вставших на учет до 1 января 2005 года». По мнению заявительницы, признанное за ветераном право на получение жилья является его имущественным правом и подлежит наследованию.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению, поскольку проверка конституционности нормативных актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по жалобам граждан, равно как и проверка законности и обоснованности судебных постановлений судов общей юрисдикции, к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, как она установлена статьей 125 Конституции Российской Федерации и статьей 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», не относится.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 1 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Ботовой Александры Григорьевны, поскольку разрешение поставленного в ней вопроса Конституционному Суду Российской Федерации неподведомственно.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 1200-О