



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Колодкина Алексея Сергеевича на нарушение его конституционных прав пунктом 19 постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Положение о военно-врачебной экспертизе»

город Санкт-Петербург

18 октября 2012 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина А.С.Колодкина вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин А.С.Колодкин оспаривает конституционность пункта 19 постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 года № 886 «О внесении изменений в Положение о военно-врачебной экспертизе», в соответствии с которым утратил силу абзац первый пункта 38 данного Положения (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 года № 886).

Федерации от 25 февраля 2003 года № 123), предусматривавший, что граждане, признанные при призыве на военную службу ограниченно годными к военной службе и зачисленные в связи с этим в запас, до достижения ими 27-летнего возраста подлежат обязательному медицинскому освидетельствованию раз в три года.

Как следует из представленных материалов, в 2008 году решением призывной комиссии А.С.Колодкин был признан ограниченно годным к военной службе и зачислен в запас Вооруженных Сил Российской Федерации. В связи с улучшением состояния здоровья заявитель 16 марта 2012 года обратился в военный комиссариат за проведением повторного медицинского освидетельствования для определения категории годности его к военной службе, однако в этом ему было отказано. Решением суда общей юрисдикции данный отказ признан законным. Судом был сделан вывод о том, что в действующих нормативных актах не установлена обязанность уполномоченного органа проводить повторное медицинское освидетельствование лица, ранее признанного ограниченно годным к военной службе.

По мнению заявителя, оспариваемое положение постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Положение о военно-врачебной экспертизе» не соответствует Конституции Российской Федерации, в частности ее статьям 19 и 59, поскольку не позволяет ограниченно годным к военной службе гражданам, состояние здоровья которых улучшилось, проходить повторное медицинское освидетельствование.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные А.С.Колодкиным материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Пункт 19 постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 года № 886 уже являлся предметом изучения Конституционного Суда Российской Федерации, который в Определении от 16 декабря 2010 года № 1679-О-О указал, что оспариваемое нормативное

положение, принятое во исполнение нормы пункта 3 статьи 5¹ Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», направлено на исключение обязательного периодического медицинского освидетельствования граждан, необходимость в котором не подтверждена объективными данными. Следовательно, это положение само по себе не может рассматриваться как нарушающее конституционные права заявителя.

Проверка же законности и обоснованности решений правоприменительных органов, как связанная с установлением фактических обстоятельств конкретного дела, к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, установленной в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», не относится.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Колодкина Алексея Сергеевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 1914-О

