



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Титковой Марины Николаевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 4 постановления Правительства Москвы «Об организации продажи с рассрочкой платежа жилых помещений, принадлежащих на праве собственности городу Москве»

город Санкт-Петербург

24 сентября 2012 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданки М.Н.Титковой вопрос о возможности принятия ее жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданка М.Н.Титкова оспаривает конституционность пункта 4 постановления Правительства Москвы от 22 июля 2008 года № 607-ПП «Об организации продажи с рассрочкой платежа жилых помещений, принадлежащих на праве собственности городу Москве», которым признано утратившим силу постановление Правительства Москвы от 2

марта 1999 года № 149 «Об организации продажи жилых помещений с рассрочкой платежа, находящихся в собственности города Москвы» (с изменениями и дополнениями).

По мнению заявительницы, оспариваемая ею норма не соответствует статьям 40 и 55 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации, поскольку отменяет право выкупа жилых помещений, находящихся в собственности города Москвы и предоставленных физическим лицам по договорам коммерческого найма.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные заявительницей материалы, не находит оснований для принятия ее жалобы к рассмотрению, поскольку в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации, как она установлена статьей 125 Конституции Российской Федерации и статьей 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», проверка по жалобам граждан конституционности подзаконных нормативных актов субъектов Российской Федерации не входит.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 1 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Титковой Марины Николаевны, поскольку разрешение поставленного заявительницей вопроса Конституционному Суду Российской Федерации неподведомственно.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 1608-О