



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Губанова Александра Михайловича на нарушение его конституционных прав положением части первой статьи 428 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации

город Санкт-Петербург

19 июня 2012 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина А.М.Губанова вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Определением гарнизонного военного суда, оставленным без изменения судом кассационной инстанции, отказано в удовлетворении заявления гражданина А.М.Губанова о восстановлении срока на предъявление исполнительного листа к исполнению.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации А.М.Губанов оспаривает конституционность положения части первой статьи 428 ГПК Российской Федерации о выдаче судом исполнительного листа. По мнению заявителя, данное законоположение не соответствует статьям 19, 45

и 46 Конституции Российской Федерации, поскольку не определяет порядок выдачи взыскателю исполнительного листа судом.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

В соответствии с частью первой статьи 428 ГПК Российской Федерации исполнительный лист выдается судом взыскателю после вступления судебного постановления в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, когда исполнительный лист выдается немедленно после принятия судебного постановления; исполнительный лист выдается взыскателю или по его просьбе направляется судом для исполнения.

Являясь лицом, заинтересованным в скорейшем исполнении вынесенного в его пользу судебного постановления, взыскатель после вступления вынесенного по его делу судебного постановления в законную силу, а в случае обращения судебного постановления к немедленному исполнению – сразу после его принятия самостоятельно обращается в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа.

Как следует из представленных материалов, судебное постановление по делу с участием А.М.Губанова было принято в 2001 году, а соответствующий исполнительный лист был получен заявителем лишь в 2007 году, при том что общий срок предъявления исполнительного листа к исполнению составляет три года (статья 21 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Таким образом, оспариваемым положением части первой статьи 428 ГПК Российской Федерации конституционные права заявителя, перечисленные в жалобе, нарушены не были.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Губанова Александра Михайловича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 1235-О