



# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

## КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Моисеева Ивана Семеновича на нарушение его конституционных прав пунктами 1 и 2 статьи 61<sup>3</sup> Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»

город Санкт-Петербург

19 июня 2012 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина И.С.Моисеева вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Определением арбитражного суда, оставленным в силе постановлением суда кассационной инстанции, был признан недействительным договор, заключенный между банком и гражданином И.С.Моисеевым об уступке прав требований по договору об участии в долевом строительстве, и применены последствия недействительности сделки.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации И.С.Моисеев оспаривает конституционность пунктов 1 и 2 статьи 61<sup>3</sup>

Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», примененных в его деле судом.

По мнению заявителя, данные положения противоречат статьям 2, 8, 17 (часть 1), 18, 19 (части 1 и 2), 35, 46 (часть 1) и 55 Конституции Российской Федерации, поскольку позволяют судам при признании сделки недействительной игнорировать добросовестность приобретателя по сделке с банкротом, не предоставляя добросовестному приобретателю возможность защиты его интересов, ставить участников гражданских правоотношений в неравное положение, самовольно расширять срок, установленный в пункте 2 указанной статьи, разрешать вопрос о действительности сделки с учетом обстоятельств, не связанных непосредственно с действиями граждан и юридических лиц, направленными на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, а также по своему усмотрению расширительно толковать данные нормы и допускать оспаривание практически любых сделок с участием должника, совершенных в преддверие банкротства, независимо от целей сделки, добросовестности сторон и свободы договора.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные И.С.Моисеевым материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Сами по себе оспариваемые положения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», направленные на недопустимость оказания предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами в отношении удовлетворения требований, с учетом обстоятельств конкретного дела не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права и свободы заявителя в силу доводов, изложенных в жалобе.

Проверка же законности и обоснованности вынесенных судебных актов, в том числе с точки зрения правильности применения судом правовых норм в конкретном деле с учетом фактических обстоятельств, не входит в полномочия Конституционного Суда Российской Федерации, как они определены в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3

Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Моисеева Ивана Семеновича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 1200-О