

Выступление на Международной конференции «Защита прав и конституционный контроль»

26 июня 2024 года, г. Санкт-Петербург

Сессия II «Защита прав и свобод как результат конституционного контроля»

*Данди ГНАМУ, Судья Конституционного Суда, Председатель Высокого
Суда Республики Бенин*

Стенограмма выступления

Я хотела бы, как и большинство из нас здесь, поблагодарить господина Зорькина и всех членов российского Конституционного Суда за прием. Для нас это радость, счастье поделиться нашим опытом как конституционным судьям.

Наш Конституционный Суд был учрежден 11 декабря 1990 года. Нас знают как суд достаточно жесткий. Мы контролируем конституционность законов, контролируем выборы депутатов, президента республики, и мы занимаемся защитой основных прав. У нас есть в Конституции особая статья - статья 3, параграф 3, который позволяет каждому жителю обратиться в Конституционный Суд, если он или она считает, что какой-то акт, закон, посягает на основные свободы. Именно поэтому я хотела бы с вами поделиться некоторыми трудностями, которые, наверное, у нас есть у всех.

Что касается конституционного контроля основополагающих прав, у нас есть нормативный объективный контроль, который касается контроля законов, административных, нормативных актов. Но есть также и более субъективный контроль, понятие индивидуальной жалобы, которая касается нарушения основных прав. И в этом плане вопрос места норм и решений международных решений во внутренней системе - это классический вопрос

соотношения между системами, судебным порядком. Все это нас касается, потому что мы с интересом смотрели на решение о ЮКОСе в 2014 году. И у нас в Бенине тоже есть трудности с решениями международных юрисдикций, но я напоминаю, что есть понятие суверенитета. Суверенитет принадлежит народу, народ принимает Конституцию, и мы являемся судьями.

Есть также вопрос конкуренции между Конституционным Судом и Верховным Судом, который может существовать в плане защиты основных прав. То есть соотношение между высшими юрисдикциями, мы о нем часто думаем, когда дело касается индивидуальных жалоб.

Также были проблемы по поводу принципа равенства между гражданами. И когда мы слушали выступающего из Малайзии, она говорила как раз об индивидуальных жалобах, и мы хотели бы вдохновиться вашим опытом. Мы хотели бы также воспользоваться этим опытом по поводу компетенции Верховного Суда и Конституционного Суда.

Большое спасибо.