

**Приветственное слово**  
**на Международной конференции «Конституция и конституционный**  
**контроль: Развиваем доктрину и совершенствуем практику»**

11 мая 2023 года, г. Санкт-Петербург

*Валерий Дмитриевич ЗОРЬКИН, Председатель Конституционного Суда Российской Федерации.*

Уважаемые гости, коллеги, друзья!

Позвольте мне начать нашу работу.

Прежде всего я хотел поприветствовать вас. Все вы нашли возможность в трудные, напряженные ваши рабочие дни прибыть сюда, в далеко от некоторых стран находящийся город Санкт-Петербург, и для нас это большая честь.

Мы начинаем нашу работу в рамках Петербургского Международного юридического форума. Он проводится уже неоднократно, некий был перерыв в период пандемии, так же, как и наша конференция, она традиционная вообще, но в тот промежуток времени мы тоже не собирались, и теперь можно сказать, что это первая наша большая встреча после того события, которое испытала не только Россия, но и весь мир. Надо надеяться, наверное, что этот пик позади, и поэтому мы все здесь нашли возможность участвовать не через режим онлайн, а в режиме присутствия.

Еще раз вас сердечно поздравляю!

И, начиная конференцию, я не могу не дать слово, чтобы выступить с приветствиями нашим представителям различных органов государственной власти, прежде всего парламента, правительства. Но прежде всего я хотел, с вашего разрешения, огласить текст приветствия Президента Российской Федерации в адрес участников конференции.

«Участникам Международной конференции «Конституция и конституционный контроль: развиваем доктрину и совершенствуем

практику», посвященной 30-летию юбилея Конституции Российской Федерации.

Уважаемые друзья!

Приветствую участников конференции, которая открывает работу 11-го Петербургского международного юридического форума.

Ваша встреча объединила вокруг своих задач и целей представителей органов конституционного контроля из России и ряда зарубежных государств. Девиз конференции Петербургского международного юридического форума – «Суверенитет в праве». Именно органы конституционного контроля являются хранителями правового суверенитета страны. Выполняя высокую миссию по защите конституционного строя, основных прав и свобод человека, они призваны воплощать в своих решениях то представление о праве, справедливости и гуманизме, которое составляет национальную конституционную идентичность. Ее сохранение и развитие являются одним из главных условий обеспечения независимости государств, формирования многополярного демократического мироустройства.

В этой связи отмечу большой вклад организатора конференции – Конституционного Суда России в доктринальное закрепление и практическую реализацию в нашей стране такого системного понимания конституционных ценностей.

Уверен, что ваша конференция пройдет в конструктивном ключе, будет содействовать укреплению профессионального диалога органов конституционной юстиции России и других стран.

Желаю вам плодотворной работы и всего наилучшего.

Президент Владимир Путин».

(Аплодисменты)

Уважаемые коллеги, учитывая, что у нас сегодня очень спрессованное время, мы практически договорились уложиться в один день, даже менее, чем один день, к сожалению, поэтому я попрошу вас с учетом этого,

деликатно к вам обращаюсь, дать возможность выступить всем, кто у нас обозначен официально, и, наверное, в дискуссиях. Я думаю, что мы все можем, конечно, говорить бесконечно долго, каждый из нас, но тем не менее, учитывая вот эту ситуацию, прошу вас это иметь в виду.

Я бы хотел сказать, что у меня подготовлен был некий доклад, но боюсь, что если я буду делать доклад, то потом не останется время для вас. Поэтому я просто кратко хочу еще раз сказать, что мы приурочили нашу конференцию к юбилею Конституции: в этом году исполняется 30 лет с момента принятия Конституции в 1993 году. Конечно, это было нелегкое время, страна практически в тот период оказалась на грани гражданской войны, и в этом плане Конституция выполнила выдающуюся роль фактически как акта, который примирял стороны и выступал своеобразным общественным договором. Время, прошедшее после этого, подтвердило эту роль Конституции. В 2020 году она была в значительной степени обновлена, можно назвать, наверное, это смело конституционной реформой, потому что там были внесены положения, касающиеся не только сбалансирования в рамках публичной власти, но и положения, касающиеся социального, правового, экономического развития страны и прежде всего защиты прав и свобод граждан, отстаивания суверенитета Российского государства.

Мы прошли сложный путь, в том числе, я уже говорил в начале нашего собрания, связанный с пандемией, очень события сложные, но надо сказать, что страна выдержала это испытание, и в значительной степени с правовой точки зрения этому помогала Конституция. Я не могу не отметить ту роль, то отношение граждан Российской Федерации, которые с пониманием встретили эту драматическую ситуацию. И Конституционный Суд, он был как бы на острие, мы же получали прежде всего жалобы, которые касаются всего существования граждан, возможных нарушений их прав. Вот с точки зрения того, что связано было с пандемией и правовым обеспечением, регулированием в этой ситуации, мне кажется, что очень было всё достойно, и мы, конечно же, развили свою правовую доктрину, учитывали эту

ситуацию, нам много помог опыт наших зарубежных коллег в этом плане. И обновление Конституции, которое произошло в 2020 году, оно тоже нашло отражение в практике и доктрине Конституционного Суда.

Надо сказать, что в этой реформе, которую я упомянул, были расширены полномочия Конституционного Суда, можно сказать даже, наверное, по пути конвергенции что ли, в рамках того, как действуют различные органы конституционного контроля в нынешнем мире. Я имею в виду то, что Конституционный Суд получил право предварительного контроля по определенным процедурам проектов неподписанных законов Российской Федерации. Но основное усилие, конечно, сосредоточено на рассмотрении жалоб граждан на нарушение конституционных прав. Это огромный массив, мы принимаем в год примерно 50-60 постановлений, связанных в основном с дефектами правоприменения, и примерно 2,5-3 тысяч решений, которыми законы не дискредитируются, но Конституционный Суд дает то или другое толкование, которое, конечно, помогает направлению практики деятельности различных органов, в том числе и судов в Российской Федерации.

Время непростое связано не только с обстановкой и напряжением в области политических сил, и, конечно, Конституционный Суд, ни в коем случае не являясь политическим орудием и политическим инструментом, он не может не учитывать среду, в которой он находится, но важно и другое: мы в XXI веке, может быть, сами иногда не осознавая этого, находимся на пороге или даже уже почти не на пороге таких открытий, которые, конечно, не могут не повлиять на деятельность не только конституционных судов, но жизни всего общества. Я имею в виду прежде всего это технологии, связанные с компьютеризацией, IT, электроникой и так далее.

Наверное, сидящие здесь знают некоторые относящиеся к этой сфере изображения фантастов. Есть один фантастический рассказ, как, наверное, вы знаете, в котором осуществляется суд над человеком, который обидел робота, и робот был нисколько, наверное, не поврежден, но в лужу он его

скинул, и начался суд. Прокурор потребовал смертной казни для человека, и суд его поддержал. После этого человека отправили на смертную казнь, а прокурор и судья отправились и подключили свое питание к розетке.

Конечно, понятно, что это сложные проблемы, и тут есть крайности: одни говорят, что покушаются на свободу человека, другие, наоборот, находятся в эйфории. Но я думаю, что задача конституционных судов – это прежде всего, конечно, правильно оценить то регулирование, которое должно быть своевременным, связанное с этой деликатной большой сферой.

Я не могу также не сказать несколько слов и о деятельности Конституционного Суда в нынешних условиях, связанных с тем, что мы, как вы знаете, долгое время находились в составе Совета Европы, большой Европы, которая с помощью России и благодаря участию России, можно считать, находилась от Лиссабона и до Владивостока. Но теперь наступили другие времена, и уже от Лиссабона можно говорить, но не только не до Владивостока, а еще ближе, ближе, не знаю где, законодатели наши решат, остановится эта граница.

Я говорю со всей серьезностью о чем? О том, что Конституционный Суд, не побоюсь этого слова, внес большой очень вклад, чтобы именно Европейская конвенция по защите прав и свобод человека прочно вошла в ткань правовой системы Российской Федерации. Но в то же время мы не могли не видеть, что с некоторых пор пошла определенная, можно сказать, дивергенция. Связана с чем она была прежде всего? С тем, как мне кажется, что Страсбургский суд, вообще в целом Совет Европы стал ориентироваться узким образом на те ценности, которые были выработаны в рамках в основном Западной Европы. Ну, представьте себе, Россия, в которой более ста национальностей, четыре официальных мировых религий представлены в полном виде, конечно, христианство является по числу носителей, наверное, преобладающей, но и мусульманская религия занимает очень большое место, как и другие две, и вот в этой ситуации Страсбургский суд принимает решение о том, что нужно не запрещать гей-парады в Российской Федерации.

Когда я имел, конечно, и дискуссии, и взаимодействие со Страсбургским судом, я спрашивал уважаемых судей: «Как вы себе представляете этот парад, открытый, например, в кавказских республиках, где подавляющее мусульманское население, скажем, в Чечне, в Чеченской Республике, в Дагестанской Республике? Как это будет там осуществлено?» Ну, я сказал, может быть, экзотический пример, на самом деле не ошибусь, если скажу, что общий недостаток этой ситуации был связан с тем, что Россия, вступив в страсбургский этот весь механизм, она подписывала его на основе своей Конституции, и в нашей Конституции есть определенные положения, которые, конечно, Конституционный Суд не просто не мог игнорировать, а он обязан был их защищать. И когда принимаются решения в Страсбурге о том, что нужно вообще пойти и России принять решения, которые прямо противоречат Конституции, конечно, возникал вопрос, который выливается вот в эту проблему суверенитета, которая обозначена сегодня как главная тема на форуме, и в конечном счете обеспечения конституционной идентичности Российской Федерации.

В нынешнем мире, и, как вы слышали, подчеркнута это в послании Владимира Путина, мы находимся в такой ситуации, когда уже мир не будет и не захочет жить в монополярном мире, в однополярном мире. Полицентричность, полиполярность – я думаю, это вопрос сегодняшнего дня и повестка сегодняшнего дня. Это очень большим образом связано также с тем, что каждая конституция у каждого государства, несмотря на общность в защите прав, но она отличается особенностями, и нет практически, наверное, двух одинаковых конституций, как нет двух совершенно одинаковых людей. И мы не просто должны с этим считаться, а обязаны учитывать это, чтобы взаимное обогащение повело нас в общем векторе для укрепления права, а не размежевания на основе того, чтобы сформулированное в условиях какой-то отдельной страны, какого-то отдельного сегмента, какой-то отдельной части цивилизации распространялось на другой мир, не считаясь с особенностями.

Потому что ни к чему хорошему, как показала жизнь, это не приводит и не приведет.

И я думаю, может быть, я немножко более подробно остановился на этом, чтобы коллегам, приехавшим нашим гостям было понятно, что мы вышли из Совета Европы не потому, что мы хотели там навязать свою волю. Мы оттуда вышли потому, что вместо того, чтобы сообща вырабатывать вот этот вектор, там получилось так, что хотели как раз из определенной точки, не считаясь с этими особенностями, навязать волю и России. И не могло это не закончиться тем, чем закончилось.

И не могу не привести один маленький, может быть, несколько курьезный, как хотите называйте это, случай, связанный с этим. Российская Федерация, видя такую тенденцию, она заявила о том, что мы выходим из Совета Европы, то есть по Уставу не нас исключают, а мы уходим, потому что мы видим, что те цели, которые ставила Россия, на которых она договорилась с Советом Европы, причем они подтвердили это, это не стало получаться, наоборот, стало нарушаться. И, что удивительно, руководство Совета Европы почти буквально на следующий день заявило, что оно исключает Россию из Совета Европы. Ну, как бы так.

Уважаемые коллеги, друзья, соратники по нашему общему полю защиты конституционного строя, прав и свобод граждан, суверенитета, а это наши общие цели, которые объединяют нас всех в этом направлении, я надеюсь, что наша сегодняшняя конференция даст много плодотворного для того, чтобы мы обменялись опытом, учли наши общие потребности и надежды, которые нас объединяют, включая и те особенности, которые отличают каждую страну.

Я желаю вам всем, всем нам успехов в этом направлении и надеюсь, что наша работа будет успешной и плодотворной.

Спасибо большое.