

**Стенограмма выступления на Международной конференции
«Конституция в эпоху глобальных перемен и задачи конституционного
контроля»**

15 мая 2018 года, г. Санкт-Петербург

Араик ТУНЯН, Судья Конституционного Суда Республики Армения

Спасибо большое.

Во-первых, приветствую участников конференции, а также хочу поздравить народ России, а также Конституционный Суд Российской Федерации в связи с успешной деятельностью Конституционного Суда.

Хочу также выразить особую благодарность организаторам за организацию конференции на высоком уровне.

Современные проблемы неминуемо приводят к трансформации правовой системы и, в частности, к необходимости конституционных нововведений. Но успешная реализация конституционных норм возможна при наличии определенной конституционной культуры, когда большинство населения все же осознает себя ответственными гражданами страны, имеющими как права и свободы, так и обязанности. Хочу отметить, что на уровень правосознания влияет деятельность Конституционного Суда, который оказывает такое влияние в случае применения конституционных норм, а также их толкования.

Конституционные реформы в Армении 2015 года, в результате которых в апреле нынешнего года Армения стала парламентской республикой, были направлены не только на совершенствование системы правовых свобод, но также и на совершенствование системы конституционного правосудия.

Хочу отметить, что для успешной реализации конституционных норм усиление роли Конституционного Суда должно балансироваться повышением ответственности самого суда. По этой причине конституционные нововведения в Армении условно можно разделить на две

группы: это положения, которые касаются статуса Суда, и положения, которые направлены на повышение ответственности самих судей Конституционного Суда.

В рамках первой группы положений хочу отметить, какие основные нововведения были предусмотрены в связи с конституционными реформами.

Первое – конечно, Конституция уточнила место Конституционного Суда в судебной системе. Согласно новой редакции Конституции Конституционный Суд входит в судебную систему и занимает высшую позицию в иерархии судов Республики Армения. По этой же причине члены Конституционного Суда получили статус судей Конституционного Суда.

Во-вторых, повысилась роль Конституционного Суда в связи с расширением полномочий Конституционного Суда. Это касается, во-первых, вопроса расширения круга субъектов, уполномоченных обращаться в Конституционный Суд. Появились такие новые субъекты, как парламентская фракция, не менее трех судей Конституционного Суда, Совет Национального Собрания, и так далее; во-вторых, расширился перечень правовых актов, которые подлежат конституционной проверке. И, согласно действующей редакции, любой нормативно-правовой акт в Армении подлежит конституционной проверке, в том числе посредством индивидуальной конституционной жалобы. Причем суд обязан проверить как конституционность, так и правоприменительную практику в этой сфере.

В-третьих, Конституционный Суд будет рассматривать споры между конституционными органами в связи с исполнением конституционных положений, и, в частности, получили право на обращение в Конституционный Суд не менее одной пятой депутатов Национального Собрания, Президент, Правительство, Высший судебный совет, а также органы местного самоуправления.

Хочу отметить также, что в Армении широко будет применяться институт вынесения правовых актов на референдум, то есть законы будут приниматься также и путем референдума. Но прежде чем вынести закон на

референдум обязательно получить мнение Конституционного Суда, и по этим вопросам представители гражданской инициативы могут обратиться в Конституционный Суд.

Хочу отметить очень важное нововведение, которое связано с проверкой Конституции, проектов конституционных изменений. В связи с конституционными реформами в Армении конституционные изменения возможны только в случае, если имеется положительное заключение Конституционного Суда. И в связи с тем, что есть у нас в Конституции нормы, которые не подлежат изменениям ни при каких обстоятельствах, и это касается даже случаев с референдумом – даже референдумом эти нормы не могут быть изменены, и по этой причине Конституционный Суд может стать серьезной гарантией от возможных недемократических конституционных преобразований.

Хочу отметить также следующее нововведение – это когда Конституционный Суд будет выносить окончательное решение по конкретным делам, скажем, относительно прекращения полномочий депутатов, членов Конституционного Суда. Единственное исключение, когда Конституционный Суд будет давать заключение по поводу наличия оснований для отрешения президента от должности, в остальных случаях будет принимать окончательное решение.

Хочу также отметить, что на повышение значения Конституционного Суда повлияла введенная так называемая концепция конституционного мониторинга. Согласно системе конституционного мониторинга на президента возлагается обязанность по обеспечению необходимого уровня конституционализма в стране, и эту свою обязанность он обязан будет выполнять посредством конституционной диагностики, то есть перманентной проверки нормативных актов и правоприменительной практики на предмет соответствия Конституции, и в случае обнаружения неконституционных моментов он обязан будет обратиться в Конституционный Суд.

Что касается второй группы нововведений, которые касаются повышения ответственности судей Конституционного Суда, то здесь можно выделить следующее. Если раньше судьи назначались президентом и Национальным собранием, то согласно новой редакции Конституции все девять судей будут избираться не менее тремя пятыми от общего числа депутатов по представлению, соответственно, президента, парламента и общего собрания судей.

Ужесточились требования к кандидатам на должность судей Конституционного Суда. В частности, минимальный возрастной ценз с 35 лет повышен до 40 лет, необходимый стаж работы с 10 лет повышен до 15 лет и так далее. Но самое важное нововведение связано с введением института дисциплинарной ответственности судей Конституционного Суда. Основанием для применения этой ответственности является нарушение правил поведения судей Конституционного Суда. Эти правила предусмотрены новым конституционным законом о Конституционном Суде, и в случае нарушения соответствующих норм они, по сути, представляют собой этические нормы, нормы этического поведения. В случае нарушения не менее трех судей смогут обратиться в суд, и Конституционный Суд квалифицированным большинством решит вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности. Хочу отметить, что в определенных случаях повторное совершение дисциплинарного поступка может стать основанием для прекращения полномочий судьи Конституционного Суда. Но, обобщая вышесказанное, хочу отметить, что конституционные реформы, в частности вопросы, которые касаются конституционного правосудия, в целом создают необходимые условия для успешного противостояния современным вызовам, естественно, при условии, если все добросовестно будут исполнять эти требования конституционные. На этом позвольте завершить моё выступление и поблагодарить за внимание.