

**Стенограмма выступления на Международной конференции  
«Конституция в эпоху глобальных перемен и задачи конституционного  
контроля»**

15 мая 2018 года, г. Санкт-Петербург

*Манахан Мпи СИТОМПУЛ – Судья Конституционного Суда  
Республики Индонезия*

Спасибо, господин Председательствующий.

Уважаемый Председатель Конституционного Суда Российской Федерации, уважаемые судьи, уважаемые дамы и господа, участники нашей конференции!

Я хотел бы поблагодарить господина Валерия Зорькина – Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, за приглашение представителей Конституционного Суда Индонезии.

Парадигма конституционной структуры Индонезии сильно изменилась после конституционной реформы, которая прошла с 1990 г. по 2002 г. Это произошло по различным причинам и в результате возникновения новых потребностей. Были созданы новые государственные органы, другие органы были упразднены. Одним из таких вновь созданных органов является Конституционный Суд, который был создан для надзора и одновременно для толкования законов в свете Конституции.

При выполнении своих конституционных обязанностей Конституционный Суд стремится реализовать свою миссию, а именно: обеспечение конституционной защиты идеалов государственного права и демократии, а также человеческого достоинства. И это видение служит руководством для Конституционного Суда при осуществлении своих судебных полномочий, которые осуществляются независимо и ответственно в соответствии с конституционным мандатом.

Замена недемократического режима на демократию всегда вносит определенный беспорядок в общество: социальные трения, конфликты на

уровне элиты, а также на низовом уровне происходят между сторонами, которые пытаются сохранить статус-кво. И у нас тоже был такой период, который известен как переходный период.

Неспособность пройти через переходный период надлежащим образом повлияла на то, что к власти вернулись недемократические режимы. Однако Индонезия в конечном счете прошла через период демократических преобразований с успехом, и в результате был создан механизм сдержек и противовесов, который сводит к минимуму возможности для злоупотреблений.

Вообще, власть развращает. И абсолютная власть развращает абсолютно. Но надо сказать, что роль информаторов в рамках конституционной комиссии была направлена на то, чтобы сломать миф о сакральности Конституции 1945 года. Уже с самого начала Председатель Сухарто заявил, что созданная в 1945 году Конституция является временной. И Конституция 1945 года в результате привела к возникновению различных юридических проблем с самого момента своего создания.

Наша страна не только следует принципу суверенности, но и другим принципам, связанным с реализацией государственных полномочий, а именно: принцип демократии и теократии.

Демократия без выполнения других принципов приведет к произволу и тем действиям, которые будут вредить национальным органам власти. В результате мы пришли к выводу, что необходимо сделать так, чтобы все эти принципы были взаимно дополняющими. И мы использовали Конституцию 1945 года в качестве основы для дальнейшего развития конституционного строя. Первоначально концепция разделения властей сделала Национальную конституционную комиссию высшим институтом государства, и в результате имело место разделение ветвей власти на основе теории Монтескье. В результате все государственные учреждения были признаны равными, и ни одно из государственных учреждений не имело верховной власти. Все основные решения принимаются в Национальной ассамблее.

Государственные органы получают свои полномочия по Конституции, и в то же самое время Конституция ограничивает полномочия этих органов, и все соответствующие полномочия теперь не сосредоточены в руках того или иного органа власти, напротив, их осуществление регулируется Конституцией.

Надлежащие полномочия распределены между различными органами власти, и эти органы власти действуют независимо друг от друга и являются равными. В результате в стране действует система сдержек и противовесов между ветвями государственной власти, что сводит к минимуму злоупотребления.

В одной из статей Конституции 1945 года говорится, что суверенитет находится в руках народа и осуществляется в соответствии с Конституцией. Конституция является основным законом, определяющим существо всей правовой системы страны. В результате нам необходимо обеспечить конституционность применения различных полномочий, определенных в различного рода законодательных актах. Необходимо соблюдать принципы конституционности права – это является основой для дальнейшего развития всех стран, которые в своей правовой системе опираются на текст Конституции, поэтому функция конституционного контроля больше не осуществляется органами исполнительной власти.

Конституция 1945 года гласит, что парламент больше не является верховным источником права, таким верховным источником права является Конституция. Парламентское верховенство было оценено в пользу Конституции. В результате конституционные права граждан защищаются более эффективным образом. Конституция и роль самой Конституции как источника права является очень и очень важной.

Задача Конституционной комиссии заключается в том, чтобы проверять конституционность различных законодательных актов на соответствие Конституции 1945 года. Кроме того, Конституционная комиссия разрешает споры между партиями, которые могут возникнуть в

связи с результатами голосования. В соответствии со статьей 7 пункта 1.5 статьи 24 Конституции 1945 года обязанность Конституционного Суда заключается в том, чтобы принимать решения о случаях возможных нарушений закона со стороны президента или вице-президента. Кроме того Конституционный Суд выполняет и иные функции: он является гарантом Конституции, толкователем Конституции в последней инстанции и хранителем демократии, а также защитником конституционных прав граждан и защитником прав человека.

Таким образом, Конституционный Суд является хранителем Конституции и с самого начала был создан не только для того, чтобы охранять Конституцию как высший закон страны, но и охранять государственную идеологию. Таким образом, Конституционный Суд охраняет Конституцию в качестве государственной идеологии. Это следует из соответствующих компетенций Конституционного Суда, которые связаны с принятием решений о роспуске политических партий. Решения Конституционного Суда являются окончательными и обязательными для выполнения. Таким образом, никаких средств судебной защиты после принятия решения Конституционным Судом не существует.

Статья 24 Конституции 1945 года говорит, что решения Конституционного Суда являются окончательными. Кроме того, решения Конституционного Суда имеют обязательную юридическую силу. Все стороны должны соблюдать решения, принятые Конституционным Судом. Если проводится проверка закона на соответствие Конституции, то решения Конституционного Суда в отношении конституционности тех или иных законодательных актов также являются окончательными и обязательными для исполнения.

Кроме того, я хочу сказать, что достижения Конституционного Суда заключаются в той роли, которую этот орган сыграл в реформе правовой системы страны.

В правовой системе Индонезии применяется правовая парадигма, которая основывается в большей степени на содержательных, а не на процедурных аспектах судопроизводства.

Таким образом, мы не основываем нашу деятельность на формальном легализме, а в основе нашей деятельности лежит уважение прав, свобод и ценностей.