

**Стенограмма выступления на Международной конференции
«Конституция в эпоху глобальных перемен и задачи конституционного
контроля»**

15 мая 2018 года, г. Санкт-Петербург

*Йоганн ШНИЦЕР, Судья Конституционного Суда Австрийской
Республики*

Спасибо, господин Председатель.

Большое спасибо я хотел бы выразить Конституционному Суду Российской Федерации за приглашение на конференцию.

Так называемая глобализация, конечно же, существенно изменила общество и жизнь людей. При этом не стоит забывать о том, что глобализация также связана с изменениями рамочных правовых условий, а именно: проводилась за счет изменений этих правовых рамочных условий. Этот процесс, конечно же, отразился и на конституциях государств.

Конституция является правовым выражением суверенности государства; глобализация же отражается в изменении концепции суверенности, это важный знак в эпоху глобализации. Важным знаком является делегация государственной власти и взаимное ограничение государственного суверенитета, при этом не стоит полностью отказываться от примата государственной суверенности.

Для Австрии как государства – члена Европейского Союза важным элементом глобализации является членство в наднациональном объединении с правовой системой, которая существует независимо от государственного права. В интересах систематизации я здесь отличаю два типичных правовых процесса глобализации, а именно те, которые влияют на роль конституционных судов.

Интернационализация права и судопроизводства связаны не только с государством, но также появляются негосударственные участники, такие, как

многонациональные компании, которые порой обладают большей властью, чем национальные государства. Это связано чаще всего с тем, что некоторые государства не являются крупными, например, как Австрия. Тем самым круг замыкается, государственная суверенность малого государства сегодня в наднациональном обществе больше сохранена, чем в формально суверенном единичном отдельном государстве. Эти процессы интернационализации делегированы государственными конституциями и лимитированы. Поэтому стоит разделить роль конституционных судов на уполномочивающие и лимитирующие аспекты.

Я хотел бы привести также пару примеров из судопроизводства наших австрийских судов.

Существенные процессы глобализации сформировались с учетом международного права. Также вступление в Европейский Союз и значение наднационального права Европейского Союза в Австрии, конечно, тоже проходило с учетом международного права. И в этом случае это было связано с изменением нашей Конституции. Изменение Конституции – я под этим подразумеваю изменение существенных принципов австрийской Конституции. Подобное изменение австрийской Конституции возможно было только с согласия, голосования народа. И тем самым мы видим в этом определенную преграду. Как заявил Конституционный Суд, относительно наднационального развития права не может быть принято решение, которое бы дальше привело к существенным изменениям конституции суверенного государства, потому что для этого нужно дополнительное голосование народа. В этом случае Конституционный Суд с самого начала признал преимущественное право Союза перед национальным правом. Австрийский Конституционный Суд был первым конституционным судом в Европейском Союзе, который передавал вопросы европейского права дальше, на решение суда Европейского Союза.

Была подана соответствующая жалоба в Европейский суд справедливости по поводу, например, нарушения Хартии основных прав; и

это было связано, например, с нарушениями, связанными с хранением пользовательских данных. Это то хранение данных, под которое не требуется конкретная причина.

Хартия основных прав – это часть европейского права и часть Лиссабонского договора, и для Австрии данная Хартия основных прав имеет особое значение. Тем самым были переданы права государственным органам, и любой может подать жалобу в Конституционный Суд и сослаться на Хартию основных прав. То есть вне зависимости от органов Европейского Союза наш Конституционный Суд занимается вопросом нарушения прав человека, конечно же, с учетом судопроизводства Суда Европейского Союза. Основой для этого является статья 51 Хартии основных прав. Эта статья обязывает Суд Европейского Союза учитывать судопроизводство и традиции высших судов отдельных государств Европейского Союза. Это показывает очень важный, с моей точки зрения, пункт глобализации и роли в глобализации конституционных судов. То есть здесь требуется кооперация, с одной стороны, международных судов, с другой стороны, кооперация национальных судов. Здесь мы видим равнозначность и учет мнений тех или иных судов.

То, что сказал господин Председатель Зорькин, – случай с людьми, которые сидят в тюрьме и не имеют права голосовать, – это действительно было первое решение, которое было связано с тем, что многие государства-члены еще не привели свои конституции в согласие с требованиями Европейского Суда. То есть на самом деле изменения были. И в последнем решении австрийская Конституция была также изменена. Мы видим, что вот эта равнозначность связана также с тем, что мы тоже должны принимать во внимание судопроизводство, например, других вышестоящих судов.

Ну, конечно, также и в других международных отношениях, в правовых отношениях подобные процессы кооперации необходимы и требуются. В конце концов, конституционные суды принимают решение, в какой степени компетенции могут быть переданы международным

учреждениям. Но в то же самое время мы видим главную задачу конституционного суда – защищать достигнутое в современном государстве, то есть это гарантия верховенства права и основных прав человека.

В этом смысле Конституционный Суд Австрии идет двумя путями: с одной стороны, он принял международные документы и придал значение, например, Европейской Конвенции о правах человека, а с другой стороны, он передает государственный суверенитет международным органам только в том случае, если они обеспечивают сравнимый стандарт уважения основных прав человека и верховенство права. В Австрии, например, это касается создания и учета рамочных условий для мультинациональных компаний и соглашений по защите инвестиций.

Я хотел бы перейти к завершению моего доклада. Тем самым мы рассматриваем роль национальных конституционных судов с учетом глобализации, то есть конституционные суды остаются стражами верховенства закона в своих государствах и защищают права своих граждан своих государств.

Спасибо большое за внимание.