

**Стенограмма выступления на Международной конференции
«Конституция в эпоху глобальных перемен и задачи конституционного
контроля»**

15 мая 2018 года, г. Санкт-Петербург

*Теал Син ПАУ, Судья Конституционного Трибунала Республики Союза
Мьянмы*

Уважаемые участники, дамы и господа! Ваше превосходительство!

Для меня большая честь и счастье находиться на этом форуме. И я особенно благодарен всем тем, кто неустанно трудился при подготовке этого большого форума и дал нам возможность поделиться опытом по вопросу разрешения конституционных споров.

Сегодня Союз Мьянмы старается выстроить развитое федеративное государство, где приняты демократические принципы. Поэтому мы сейчас находимся на важном пути по трансформации авторитарного режима в конституционную администрацию. Наше общество росло в условиях командной системы в течение многих лет, поэтому так важно сегодня прийти к утверждению демократических практик в нашем обществе.

При этом новая Конституция Мьянмы в соответствии с базовыми принципами, которые были учреждены национальной Конвенцией, была ратифицирована в 2008 году. В соответствии со статьёй 46 Конституции 2008 года был создан Конституционный Трибунал, в функции которого входит толкование норм Конституции, проверка нового законодательства на соответствие Конституции, принятие мер в отношении властей по обеспечению соблюдения Конституции, принятие решений в конституционных спорах, которые могут возникать между регионами.

В соответствии с положениями Конституции Трибунал был создан как отдельный орган, которому были приданы соответствующие функции, обеспечивающие преимущества и приоритет конституционных норм.

Наиболее важная функция заключается в конституционном контроле за уже принятым законодательством, актами и постановлениями правительства. В результате решения Трибунала могут приводить к исключению неконституционных норм, и эти функции, эта власть ограничивается тем только, что жалоба конституционного характера может быть представлена только некоторыми лицами, в соответствии с Конституцией – это девять субъектов обращения. Например, 10 процентов членов парламента, а также верховный судья – именно эти лица могут подавать жалобы в Конституционный Суд в случае возникновения каких-то споров, связанных с конституционностью существующего законодательства. Таким образом, совершенно очевидно, что отдельные лица не имеют права подавать жалобы в Трибунал, в то время как право принятия решений по таким делам предоставлено Верховному Суду.

Дамы и господа, в некоторых странах конституционные суды имеют возможность принимать решения, связанные с вопросами выборов, а также регистрации политических партий. В нашей стране такие вопросы решаются в юрисдикции электоральной комиссии, которая формируется в соответствии с принципами, изложенными в Конституции. Кроме того, в том, что касается индивидуальных прав, эти права и решения по ним принимаются Верховным Судом Союза. Конституционный трибунал Мьянмы видит свою основную цель в защите целостности Конституции. После проведения судебного контроля Трибунал имеет право принимать решения и производить заключение по поводу толкования различных норм Конституции, предоставлять мнения и рекомендации по определенным мерам, и в основании их конституционности также принимать решения в отношении конституциональных споров, связанных с взаимоотношениями различных регионов.

В соответствии со статьями 320 и 324 Конституции все заявители могут быть заслушаны полным составом Трибунала, а решения Трибунала окончательны и не могут быть изменены.

В статьях 446 и 447 Конституции четко прописано, что существующие законы, правила, регламенты, различные уведомления, приказы и директивы также используются, если только они не противоречат Конституции.

Таким образом, существует правовая норма, в соответствии с которой Трибунал может заявить о том, что какой-либо законодательный акт не является конституционным, и соответственно он перестает иметь правовые последствия.

Подобного рода решения применяются к различного рода делам в отношении уже указанной выше проблемы.

Хотя большинство функций, которые прописаны в Конституции, являются актуальными, существуют также и некоторые ограничения, и это то, что нам предстоит еще проработать и исправить в будущем.

Наша страна занимается созданием политической культуры, в которой суды имеют полномочия и доверие в отношении решений политических вопросов. Многие вопросы, которые поднимаются перед Трибуналом, происходят от политических дебатов, и в последние годы все граждане нашей страны пытаются сделать так, чтобы демократическое федеративное устройство привело нас к миру и процветанию – с тем, чтобы семнадцать этнических групп смогли жить в мире. В результате очень важен политический диалог между различными группами в правительстве, службой обороны, различными этническими группами.

Продолжение дискуссии ведется как в общественном пространстве, так и вне этого общественного пространства, и эти диалоги, несомненно, приведут к изменению Конституции, а также к построению демократического федеративного союза.

Я хотел бы сказать, что Конституция должна защищать волю народа, и, таким образом, конституционные суды должны создаваться отдельно и независимо для того, чтобы обеспечивать единство Конституции.

Спасибо большое.