

**ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
МОНГОЛИИ ГОСПОДИНА ДОРЖИЙН ОДБАЯРА НА
МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ “КОНСТИТУЦИЯ В ЭПОХУ
ГЛОБАЛЬНЫХ ПЕРЕМЕН И ЗАДАЧИ КОНСТИТУЦИОННОГО
КОНТРОЛЯ”, ОРГАНИЗОВАННОЙ КОНСТИТУЦИОННЫМ
СУДОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.**

/Санкт Петербург, 15 Мая 2018 г/

ЗАЩИТА НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ

Уважаемые Президенты, председатели, главные судьи Конституционных Судов,

Уважаемый Модератор,

Уважаемые дамы и господа,

Примите, мои искренние заверения в глубоком уважении и позвольте выразить благодарность Конституционному Суду Российской Федерации и лично его Председателю Конституционного Суда Российской Федерации господину Валерию Дмитриевичу Зорькину за приглашение принять участие в международной конференции “Конституция в эпоху глобальных перемен и задачи конституционного контроля”, которая организуется Конституционным Судом Российской Федерации.

Предисловие

Прошло 25 лет с начала выполнения своей функции Конституционным Судом Монголии высшего конституционного контроля. Следует упомянуть, что за это время при рассмотрении дел о конституционности было принято много решений, которые защищают основную концепцию Конституции, ценности демократизма, права и свободы граждан, отвечают принципу разделения властей, возобновляют и устанавливают должное положение государственного строя.

В настоящее время, в эпоху конкурентного рынка, стремительно развивающегося общества, глобализации наряду с разносторонними интересами и межгосударственными конфликтами, борьбой за власть, вопрос обеспечения действия Конституции и защиты национальных интересов становится нелегким.

Следовательно, в обеспечении действия Конституции, защиты национальных интересов важную роль играют Конституционный Суд и эквивалентные ему органы.

Судопроизводство Конституционных Судов разных стран имеет свои отличительные черты несмотря на его общие основные ценности такие, как Конституционный контроль, защиты прав и свобод человека.

В сегодняшнем докладе я не поставил цели затронуть вопрос об общих задачах Конституционного контроля и сближении эпохи глобализации. Мне хотелось бы обсудить с Вами некоторые вопросы, связанные с защитой национальных интересов Конституционным Судом.

1. Конституционный Суд Монголии и национальные интересы, их правовые основы

Существует множество различных определений национальных интересов, которые являются одними из сложных понятий и они пока ещё не приобрели единого научного определения. Считается, что Никколо Макиавелли впервые высказался об идее первенства “национальных интересов”. Из научной литературы очевидно, что в 1935 году данный термин перешёл в политико-правовую категорию и был введён в научный оборот. Для некоторых стран, как Монголия, термин национальных интересов является довольно современным с юридической точки зрения.

После принятия новой Конституции Монголии наш Парламент стал определять конкретную политику, связанную с национальными интересами. Например, 30 июня 1994 года Парламент Монголии принял постановление “О концепции национальной безопасности и внешней политики, утверждении и опубликовании Доктрины безопасности Монголии”, а в 2010 году была принята новая редакция.

В пункте 1 Концепции национальной безопасности, утверждённой Монгольским Парламентом в 2010 году дано такое определение, как: “Национальная безопасность Монголии есть создание благоприятных внешних и внутренних условий для обеспечения коренных/исконных национальных интересов Монголии. Коренные национальные интересы Монголии включают в себя существование монгольского народа, ее цивилизации, независимость, суверенитет, неприкосновенность и целостность территории и границ, национальное единство, безопасность

конституционного строя, экономическая независимость, сбалансированное развитие экологии.” Таким образом, сказано, что на всех этапах деятельности государственной структуры должно соблюдаться верховенство национальных интересов, в приоритете должно быть обеспечение национальной безопасности как первостепенная функция государства.

Следовательно, Конституционный Суд Монголии не должен оставаться в стороне от защиты национальных интересов, будучи гарантией неукоснительного соблюдения Конституции Монголии.

Деятельность Конституционного Суда Монголии по защите национальных интересов следует рассматривать в следующих двух рамках.

Во-первых, в пункте 1, статьи шестьдесят четвёртой Конституции Монголии сказано: “Конституционный Суд Монголии есть полномочный орган, осуществляющий высший контроль за выполнением Конституции, выносящий заключение о нарушении её положений, рассматривающий и разрешающий споры; является гарантией неукоснительного соблюдения Конституции.” Также в шестьдесят шестой статье говорится о том, что категории споров, рассматриваемые и разрешаемые Конституционным Судом Монголии определяются законом. Деятельность Конституционного Суда регулируется законом о Конституционном Суде Монголии, законом о судопроизводстве в Конституционном Суде Монголии.

Гражданин, в том числе иностранный гражданин, законно проживающий на территории Монголии, а также лица без гражданства, могут обратиться в Конституционный Суд Монголии по любому вопросу касательно споров, в рамках юрисдикции Конституционного Суда, причём предварительного рассмотрения дела в ином суде не требуется.¹ Особенность Конституционного Суда Монголии заключается в том, что он рассматривает и разрешает споры о нарушении Конституции по своей инициативе на основе заявлений и сообщений граждан или по просьбе Великого Государственного Хурала (Парламент), Президента, Премьер-Министра, Верховного суда и Генерального прокурора.

¹ Закон о делопроизводстве в Конституционном Суде Монголии, статья 20.

Иными словами граждане могут обращаться в Конституционный Суд, даже если не нарушено их субъективное право. Конституционный Суд осуществляет нормативный контроль в виде абстрактного контроля, нежели конкретного. К объекту Конституционного Суда не относятся решения других судов.²

Монгольские учёные объясняют это следующим образом: “Нельзя считать, что в жалобе гражданина отражаются только его собственные интересы, следует понимать, что за этим стоят интересы множества таких же граждан. Согласно Конституции Монголии гражданам предоставляется широкая возможность обращения в Конституционный Суд. Иначе говоря, для каждого гражданина открыта возможность участвовать в защите Конституции”.³

Следовательно, обращения граждан в Конституционный Суд по поводу нарушения не только своих субъективных прав и свобод, но и общественных интересов являются частью механизма защиты национальных интересов.

Во-вторых, в десятой статье Конституции Монголии говорится, что “Монголия, соблюдая общепризнанные нормы и принципы международного права, проводит миролюбивую внешнюю политику. Монголия честно выполняет обязательства, принятые на себя международным договором. Международный договор Монголии действует адекватно внутреннему законодательству с момента вступления в силу закона о ратификации или присоединении. Монголия не соблюдает международный договор и другие документы, противоречащие своей Конституции.”

Исследователи выражают различную позицию, как положительную так и отрицательную по поводу последнего пункта. Однако, этот пункт относится к международным договорам, имеющим норму диспозитивного характера нежели императивного.⁴

² Ц.Сарантуяа. Конституционный Суд; Основное право-суд-Конституционный Суд; Особенности Конституционного Суда Монголии, правовое сравнение; Конституционный Суд и Административный суд: взаимосвязь, сравнение; Конституционное судопроизводство//Конституционный Суд Монголии (сборник статей и докладов). Уб, 2007. С. 148-149; 187; 231-236; 294-296; 350.

³ Н.Жанцан. Конституционный Суд и становление конституционализма// сборник докладов международной конференции становление конституционализма, дальнейшее направление. Уб, 2012. 31, С.34

⁴ Почему в Конституцию Монголии был включен такой пункт имеется следующий ответ: “Несмотря на то, что международные эксперты желали пересмотреть, что имеет высшую юридическую силу, международный договор или внутреннее законодательство, на примере иностранных государств,

Согласно пункту 2 шестьдесят шестой статьи нашей Конституции Конституционный Суд рассматривает и разрешает споры о соответствии Конституции международных договоров Монголии. Главное содержание вышеупомянутой статьи, а также статьи 10 Конституции Монголии заключается в защите национальных интересов. Вследствие чего, можно считать, что на Конституционный Суд Монголии возлагается функция защищать национальные интересы.

2. Защита национальных интересов Конституционным Судом Монголии

2.1 Конституционный Суд Монголии рассматривает и разрешает заявления и сообщения граждан, решение Конституционного Суда не только имеет особую значимость в прекращении конституционных нарушений, но и имеет практическое влияние на становление Конституционализма.

К примеру, статистические данные Конституционного Суда Монголии показывают, что за прошедшие годы он рассмотрел и разрешил более 10 процентов всех обращений граждан. Оставшиеся обращения не имели признаков конституционного спора или относились к правомочию других органов. В 55 процентах решений, вынесенных за весь период существования Конституционного Суда Монголии, было установлено нарушение Конституции.

Таким образом, Конституционный суд внёс огромный вклад в защиту безопасности Конституционного строя нашей страны, которая является коренным национальным интересом.

Позвольте упомянуть один из последних примеров касательно решения Парламента об отмене постановления Правительства Монголии. Суть постановления Правительства Монголии заключается в передаче 49 процентов акций (ранее принадлежавших юридическому лицу Российской Федерации) Монгольской компании с ограниченной ответственностью. По усмотрению Парламента Правительство Монголии приняло постановление, нарушив положения соответствующих законов. Руководствуясь пунктом 2 статьи сорок пятой Конституции Монголии, Парламент

Монголия не является государством, обладающим огромным экономическим и военно-политическим потенциалом и способностью полностью защитить себя. Данный пункт был оставлен только основываясь на том, что можно будет обратиться за международным протекторатом /покровительством/, ссылаясь на пункты Конституции, но не более. Б.Чимид.

отменил постановление Правительства, не соответствующего законодательству. Данное решение Парламента повлекло за собой множество споров и некоторые граждане обратились в Конституционный Суд. Конституционный Суд Монголии рассмотрел и разрешил в заседании Конституционного Суда Монголии 28 февраля 2018 года и вынес решение о том, что Парламент не нарушил Конституцию.

2.2 Согласно части 2 шестьдесят шестой статьи Конституции Монголии Конституционный Суд рассматривает и разрешает споры о конституционности законов, указов, решений Парламента и Президента, решения Кабинета министров, международные договоры Монголии. В случае, если Конституционный Суд устанавливает своим окончательным решением, что вышеупомянутые акты нарушают Конституцию, то согласно части 4 статьи шестьдесят шестой Конституции Монголии они считаются недействительными.

У нас существует мало практики или случаев разрешения споров, связанных с международными договорами. Некоторые исследователи считают с теоретической точки зрения неуместным осуществление контроля о соответствии Конституции международных договоров Монголии.

В зарубежных странах сформировалось множество подходов контроля по данному вопросу. Во многих странах считается, что специализированная организация должна осуществлять контроль соответствия Конституции принятых международных договоров, а также соответствия внутреннего законодательства международному договору.

Что касается Российской Федерации, насколько мы поняли, как и в Монголии в РФ действует схожий порядок ратификации⁵ международного договора. В отличие от нас Конституционный Суд РФ, Франции и других стран рассматривают невступивший в силу международный договор.

За своё 25-летнее существование Конституционный Суд Монголии пока ещё не рассматривал спор о соответствии Конституции международных договоров Монголии. Однако, Конституционный Суд Монголии вынес около 10 решений о нарушении десятой статьи Конституции поскольку закон Монголии противоречил

⁵ С.В.Нарутто, С.Э.Несмеянова, Е.С.Шугрина. Конституционный судебный процесс: учебник для магистрантов, аспирантов, преподавателей. – М.: Норма: ИНФРА-Монголии, 2014. С.225.

международному договору участницей которого является Монголия. Другими словами, наш Конституционный Суд принимал решения, ссылаясь на международные договоры.

Например, в новой редакции Закона “О полезных ископаемых”, принятой Парламентом в 2006 году было установлено, что не более 10 процентов работников юридических лиц, владеющих лицензией, могут быть иностранные граждане, а также в случае превышения, они должны ежемесячно выплачивать сумму в 10-кратном размере минимальной заработной платы на одного рабочего места. По этому вопросу в Конституционный Суд Монголии поступило заявление с просьбой установить о соответствии десятой статьи Конституции Монголии вышеуказанное положение данного закона. Требование истца заключается в том, что такое ограничение по закону права на трудовую деятельность иностранных граждан противоречит Международному Пакту о гражданских и политических правах, Пакту об экономических, социальных и культурных правах, а также 122-ой Конвенции Международной организации труда, а также статьи Конституции Монголии о честном выполнении обязательств, принятых на себя международным договором. Конституционный Суд Монголии рассмотрел данный спор в 2007 году⁶ и ссылаясь на Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, установил что Конституция не была нарушена.

Таким образом Конституционный Суд Монголии осуществляет свою деятельность по защите национальных интересов. Затронутые в данном докладе проблемы, с которыми сталкивается Конституционный Суд в процессе разрешения споров о соответствии Конституции международных договоров, а также в защите национальных интересов являются одними из вопросов, на которые должны обратить внимание органы конституционного контроля, обсудить возможности усовершенствования, определить дальнейшие тенденции.

Позвольте пожелать Вам удачи в сегодняшней конференции.

Благодарю за внимание.

⁶ Заключение 07 Конституционного Суда Монголии от 19 июня 2007 г., спор о конституционности пунктов законов “О поставке рабочей силы за границу, о найме рабочей силы и специалистов из заграницы, о полезных ископаемых”.

