

**Стенограмма выступления на Международной конференции  
«Конституция в эпоху глобальных перемен и задачи конституционного  
контроля»**

15 мая 2018 года, г. Санкт-Петербург

*Весна ИЛИЧ-ПРЕЛИЧ, Председатель Конституционного Суда  
Республики Сербия*

Спасибо большое, уважаемый господин Председатель Зорькин.

Хочу передать наилучшие пожелания от имени Конституционного Суда Сербии, высказанные в Ваш адрес, в адрес Конституционного Суда Российской Федерации.

Хочу передать теплые слова приветствия в адрес всех участников нашей конференции.

Глобализация как процесс является одной из фундаментальных черт сегодняшнего мира. Глобальное развитие экономики, технологий, финансового капитала стирает границы между государствами, создает необходимость в свободном и открытом обмене товарами, услугами, капиталом, людьми. С другой стороны, свободный и открытый рынок требует, чтобы существовали единые или, по крайней мере, схожие правила и принципы функционирования рынков и принципы, руководящие действиями участников рынка. В то же самое время это означает, что международное сообщество ожидает, что каждое государство будет гарантировать самым строгим образом, как на национальном уровне, так и на других уровнях, уважение обязательных правил, которые приняты соответствующими национальными организациями, а также будет поддерживать реализацию соответствующих стандартов поведения в различных секторах.

Мы можем сказать, что глобализация в области экономики и финансов самым непосредственным образом влияет на национальные правовые

системы. Вторым аспектом глобальных изменений, которые произошли и начались, скажем так, в прошлом столетии, прежде всего это связано с работой ООН и Совета Европы – все это основывается на создании, развитии, расширении и совершенствовании механизмов защиты прав человека и свобод, внедрении эффективных средств их защиты, а это является необходимым предварительным условием для демократизации нашего общества.

Цель этой концепции заключается в том, чтобы соблюсти необходимое равновесие, с одной стороны, между государством, органами власти, а с другой стороны – защитить индивида, человека от действий, которые могут нарушать его права со стороны государственных и иных структур. Другими словами, гарантировать защиту прав человека, фундаментальных свобод, защиту индивида от государства и возможного злоупотребления полномочиями – вот таким образом все это реализуется.

Ранее заявленная глобальная концепция напрямую связана с фундаментальными принципами современного демократического общества – это принцип верховенства права и принцип разделения властей. Все это самым непосредственным и очевидным образом влияет на содержание Конституции, как главного закона различных государств. Совершенно очевидно, что Конституция является верховным главенствующим правовым актом государства, который основывается на суверенной воле народа, его граждан. Однако совершенно очевидно и то, что полномочия тех, кто вырабатывает конституцию, не могут быть безграничными, потому что государство должно быть принято как равный член международного сообщества, это является необходимым условием для его экономического развития и благополучия, поэтому содержание конституции должно соответствовать нормам и правилам международного сообщества. Именно это придает демократическому государству легитимность.

Надо сказать, что эти соображения применимы к европейским государствам, и можно отметить в связи с этим, что конституции всех

европейских государств, по сути дела, с самого начала провозглашают принцип верховенства права, принцип разделения властей в качестве фундаментальных ценностей. Особенно в связи с этим подчеркивается важность независимости судебной власти. Таким же образом следует иметь в виду, что судебная власть играет ключевую роль в обеспечении и защите прав и свобод человека, а также защите тех прав, которые вытекают из принципа свободной рыночной экономики и равенства участников рынка. Положения конституции, таким образом, уделяют исключительное внимание организации судебного процесса и реализации судебных полномочий.

В целом конституционные положения должны обеспечивать судебную независимость, однако то, каким образом конституция обеспечивает независимость судебных властей, различается от государства к государству. В одних странах приемлемыми считаются конституционные решения, с точки зрения предоставления гарантии независимости судебной власти, и все это зависит в значительной степени от демократической репутации соответствующего государства. Поэтому конституционные решения могут быть приемлемыми для одних стран, а для других они могут быть неприемлемыми, несмотря на тот факт, что традиционно юридические судебные системы существуют и функционируют и в тех, и в других государствах.

Более того, в отношении отдельных государств может считаться приемлемым, чтобы целый ряд конкретных проблем, касающихся организации функционирования судебной власти, регулировался правом, тогда как в других государствах эти положения включаются в конституцию страны.

Этот различный подход различных государств основывается на ряде причин. Потому что страны разделяются на две категории: это государства со «старой», традиционной демократией и страны с «молодой» демократией, включая посткоммунистические страны, в которых трансформация политической и экономической системы началась в конце двадцатого

столетия. С другой стороны, эти страны унаследовали негативное политическое наследство. Вообще, надо сказать, что трансформация всей системы ценностей не может произойти одновременно во всех государствах и не может произойти за очень короткий период времени. Поэтому тут необходимы более жесткие требования, которые предъявляются к этим государствам, и не только в период их присоединения к сообществу международных демократических государств. Цели конституционной реформы в странах так называемой молодой демократии разнонаправленные, скажем так. Во-первых, первое измерение – это права и свободы человека, которые должны быть гарантированы Конституцией, они должны содержаться в Конституции, они должны быть там изложены. Во-вторых, Конституция должна организовывать судебную власть таким образом, чтобы какое-либо политическое влияние было исключено, а именно: работа судебной власти должна быть организована так, чтобы исключить любое участие исполнительной, законодательной власти в процессе выборов судей и председателей судов. И все это должно создавать надежную основу для реализации других гарантий судебной независимости.

Еще одна цель конституционной реформы в этих странах заключалась в том, чтобы создать конституционные суды в качестве автономных и независимых органов, наделенных полномочиями по защите конституционного строя и прав и свобод человека. И, наконец, если речь идет о конституционном контроле силами Конституционного Суда в Республике Сербия, у нас, надо сказать, существует Конституционный Суд уже 55 лет, и традиционно его юрисдикция заключается в нормативном контроле. Эта юрисдикция была существенно расширена в ходе недавней конституционной реформы 2006 года. По сути дела, уже более 10 лет Конституционный Суд защищает права человека, свободы индивида, гарантированные Конституцией, которые идентичны тем, что изложены в Европейской конвенции. Конституционные жалобы, механизм их рассмотрения – это средство судебной защиты, оговоренное конституцией,

оно основывается на принципе субсидиарной ответственности, субсидиарности. Это означает, что конституционная жалоба может быть подана кем угодно, вне зависимости от того, что это за человек, что это за лицо, если права и свободы этого лица были нарушены судом или отдельными действиями иных государственных органов.

Процедура рассмотрения конституционных жалоб становится важнейшим механизмом работы Конституционного Суда. Более восьмидесяти тысяч решенных дел значительно изменили образ Конституционного Суда. В Сербии, как и в других странах, в которых защита конституционного строя основывается на тех же механизмах, Конституционный Суд становится судом обычных граждан, роль которого заключается не только в том, чтобы обеспечить гармонию в сфере правопорядка, исключая из него какие-либо неконституционные законы и подзаконные акты, но и путем обеспечения того, чтобы защита прав и свобод стала важнейшим принципом демократического общества.

Таким образом, в эпоху глобальных перемен конституционные суды, интерпретируя и применяя конституционные нормы в соответствии со стандартами и практикой международных институтов, которые осуществляют надзор за выполнением прав человека, дают возможность утверждения и защиты демократических ценностей в государствах. Дают возможность защиты таких ценностей как в государствах с «молодой» демократией, так и с традиционной демократией. И я надеюсь, что это разделение исчезнет, и все это будет распространяться в равной мере как на страны с «молодой», так и на страны с традиционной демократией.

Спасибо большое.